

# ANÁLISIS DE UN EJEMPLAR\* PULIMENTADO PROCEDENTE DE DOMBELLAS (SORIA)

J. Alberto Bachiller Gil

Grupo de Investigación Tarha. Departamento de Ciencias Históricas  
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

**Vegueta. Número 11. Año 2009 - 2010**  
**Anuario de la Facultad de Geografía e Historia**  
**Universidad de Las Palmas de Gran Canaria**  
**ISSN 1133-598X. Páginas 39 a 44**

\* El ejemplar en la actualidad está en poder de D. José Ángel Jiménez García, a quien queremos agradecer la noticia sobre la existencia de la pieza y las facilidades dadas para proceder a su estudio.

## RESUMEN

Con este estudio queremos dar a conocer un hallazgo arqueológico, aparecido hace ya unos años, pero que permanecía inédito. Se trata de un hacha pulimentada procedente de la localidad de Dombellas (Soria), y que se puede encuadrar cronológicamente en el Eneolítico-Bronce.

## PALABRAS CLAVE

Hacha de piedra pulimentada, Eneolítico-Bronce

## ABSTRACT

This In this work we present an archaeological find discovered many years ago but still not properly documented. This piece is a polished stone axe found in Dombellas (Soria), that can be dated on the Eneolithic of the Bronze Age.

## KEY-WORDS

Polished stone axe, Eneolithic-Bonze Age.

## 1. DESCRIPCIÓN DE LA PIEZA

Se trata de un ejemplar que está fabricado concretamente en sillimanita, más conocida comúnmente como fibrolita. Se conserva en su totalidad en muy buen estado. El pulimento de la pieza es uniforme en toda su superficie, excepto en uno de los bordes que, por defecto del material en esa zona, tiene un aspecto escamado. Tiene una forma característica de las clásicas hachas y azuelas, presentando un filo muy aguzado. Presenta, asimismo, algunas zonas con defectos del material, que condicionan su morfología en un sector de la zona medial y algunas fisuras en la zona proximal (FIG. 2 y 3).

El ejemplar pulimentado que ahora damos a conocer fue encontrado casualmente en 1995 por D. Máximo Jiménez Hernández. Concretamente apareció al sur de Dombellas, pedanía de Garray, en el paraje conocido por Las Canalizas, al norte del cauce del río Duero (FIG. 1). No tenemos noticia de la aparición de restos arqueológicos similares o correspondientes a esta etapa cultural en este paraje y tampoco en Dombellas.

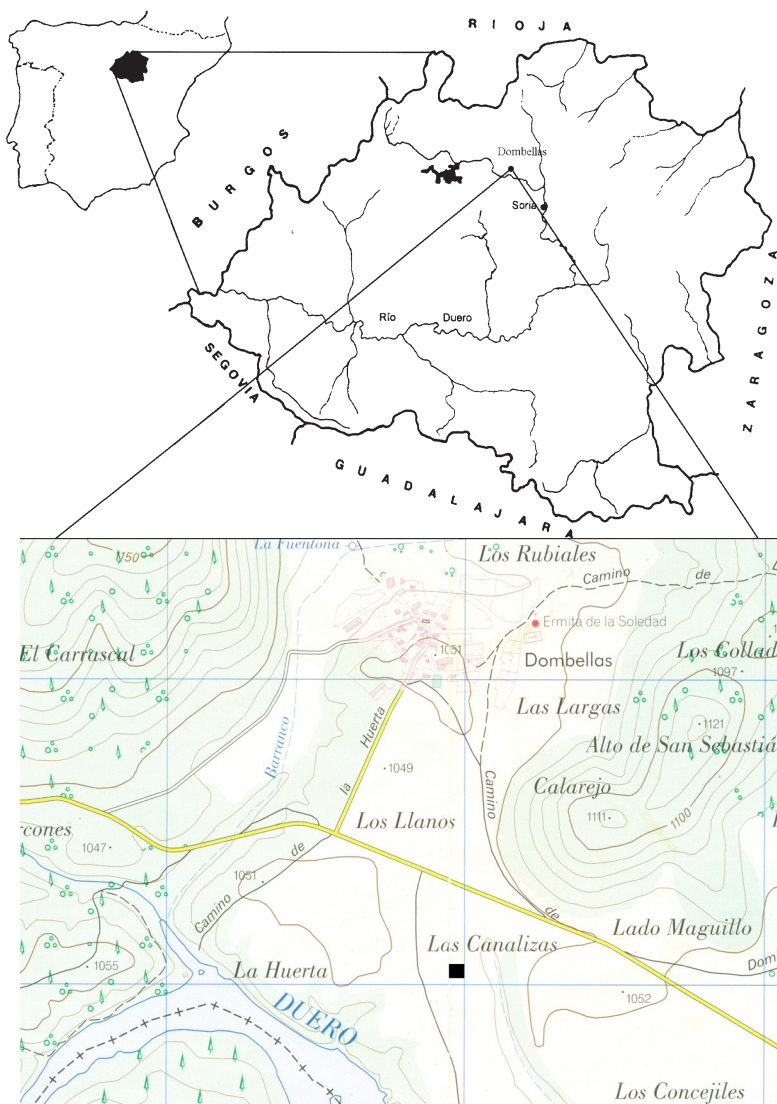


Figura 1. Zona de localización del hallazgo.

Para su descripción, una vez más, hemos empleado una combinación de los diversos criterios que fueron propuestos por Fandos y González, a la vez que, como venimos haciendo en otros trabajos (BACHILLER, 2004, 2005 y 2006), para la definición de algunos aspectos cualitativos seguimos las propuestas establecidas por J. J. Fernández y T. Orozco-Köhler (FANDOS, 1973: 203-208; GONZÁLEZ, 1979: 149-204; FERNÁNDEZ, 1997: 41-42; OROZCO-KÖHLER, 2000: 29-35).

En cuanto a las dimensiones que presenta el ejemplar nos ofrecen los siguientes valores de referencia: 89 mm. de L., 43 mm. de A. y 14 mm. de E. Teniendo en cuenta las distintas variables, en relación a medidas e índices, podemos concretar los siguientes valores: Lp 89 mm.; Amed 34,07 mm.; Amin 24,14 mm.; Ab 40,3 mm.; Ap. 43 mm.; Emed 14 mm.; Emin 10 mm.; Eb 10 mm.; IL 3,12; IA 0,83; IE 0,210. Tomando como referencia los tres últimos valores que hemos mencionado (IL, IA, IE), podríamos afirmar que se trata de una pieza larga, estrecha y plana, siempre si tomamos una vez más como elementos de referencia los índices medios que se han propuesto y a los que hemos aludido en otros trabajos (IL 2,22; IA 0,92, IE 0,375).

Teniendo, también, en consideración algunas propuestas de T. Orozco-Köhler, otras medidas serían las siguientes: AN1 19,43 mm.; AN2 34,07 mm.; AN3 43 mm.; IAN1 0,57; IAF 1,26; IAG 2,21. (OROZCO-KÖHLER, 2000).

Por otra parte, si tenemos en consideración algunos criterios, generalmente empleados en la descripción formal de útiles pulimentados, nuestro ejemplar presentaría una forma general triangular, ligeramente alargada, con los bordes facetados. El corte sería rectilíneo y filo bastante simétrico, sección oval con variaciones, presentando caras generalmente convexas, aunque en zonas muestra tendencia rectilínea y presentando una silueta almenadrada, como puede verse en las Figuras 2 y 3 (FERNÁNDEZ, 1997: 42; OROZCO-KÖHLER, 2000: 32-33).

## 2. ANÁLISIS

Se trata de un nódulo de sillimanita rebajado en el extremo distal para la elaboración del filo. Es posible que esté realizada sobre un soporte poco transformado utilizando el pulido en la fabricación de la misma. El escamado existente en uno de los bordes y algunas grietas que se observan son propias de esta roca metamórfica compuesta por diversos minerales de distinta dureza.

En anteriores publicaciones hemos aportado referencias a la calidad del material empleado en la fabricación de este tipo de

piezas y a su proceso de formación geológica. También hemos hecho alusiones a que los yacimientos de sillimanita más cercanos a nuestra provincia se encuentran en el sector oriental del Sistema Central, en la confluencia de las provincias de Madrid (Somosierra, Guadarrama, Horcajo, etc.), Guadalajara (El Cardoso de la Sierra, Hiendelaencina, etc.) y Segovia (Cerezo de Arriba, Riaza, etc.), lo que los distancia unos 100 kilómetros, aproximadamente, en línea recta del lugar del hallazgo. También encontramos este material, aunque en zonas algo más alejadas, en el área pirenaica. Por tanto, insistimos una vez más en que debe tratarse de un material de importación en toda nuestra región que llega, previsiblemente, a través de los pasos de sudoeste (CARNICERO, 1985: 188, Fig. 50; FERNÁNDEZ, 1997: 52; BACHILLER, 2004: 11; 2005: 33).

Ya hemos señalado la relativa frecuencia de la aparición de ejemplares pulimentados en el territorio provincial y concretamente en un entorno geográfico más o menos próximo al de este hallazgo. También, tenemos conocimiento de la existencia de una elevada cantidad de este tipo de piezas que permanecen inéditas en manos de particulares.

Próximos a la comarca donde apareció nuestro ejemplar tenemos conocimiento de distintos hallazgos como es el caso de Almarza, donde afirmaba Rabal que aparecían frecuentemente hachas neolíticas (RABAL, 1889: 60; TARACENA, 1941: 34). También, en El Rojo, cerca de la ermita de la Soledad fue encontrada un hacha de fibrolita pulimentada de 10 por 10 por 2 centímetros (TARACENA, 1941: 145) y en Tera hay noticia de la aparición de varias hachas neolíticas (RABAL, 1889: IX y 483; TARACENA, 1941: 160). En Alconaba se halló de una pequeña hacha pulimentada de gneis fechable en el Eneolítico-Bronce Antiguo. Por otro lado, los ejemplares hallados en Renieblas I difieren formalmente del que presentamos (CARNICERO, 1985: 32-33, Fig. 3 y 130, Fig. 37; BOROBIO, 1985: 14-15, Fig. 3.4, Lám. I.4). Algo más lejos, en Valdegeña, se hallaron algunos ejemplares más de hachas neolíticas (TARACENA, 1941: 168).

También, aunque mucho más alejado del punto de referencia es de destacar el lote de piezas pulimentadas procedente de Ambrona, (ROJO, KUNST, GARRIDO, GARCÍA y MORÁN, 2005).

Sin lugar a dudas, el mayor número de ejemplares de la zona proceden de Garray, ayuntamiento al que pertenece en la actualidad Dombellas. En concreto en el cerro de la Muela se encontraron numerosas hachas pulimentadas de diversos tamaños en diorita y anfibolita fechadas inicialmente en el Neolítico

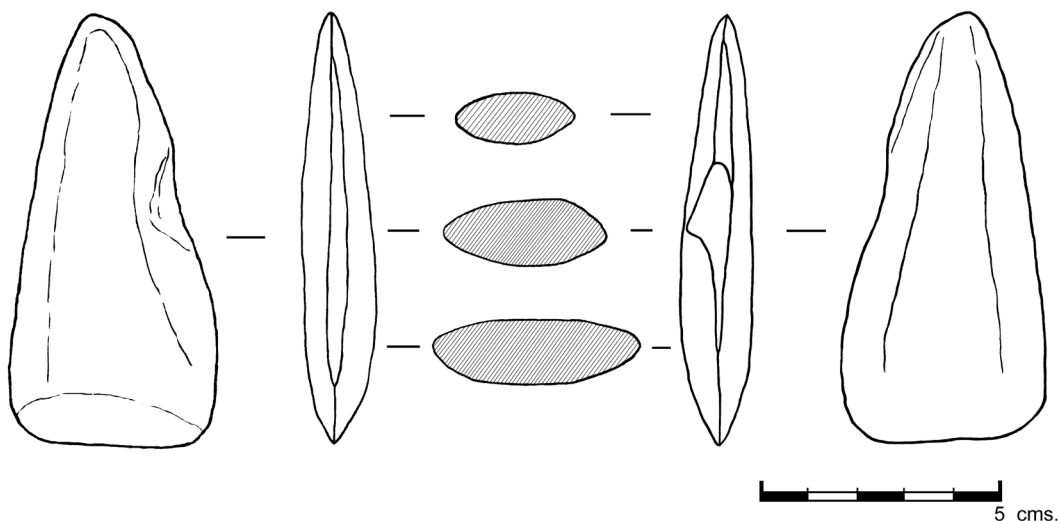


Figura 2. Representación del ejemplar.



Figura 3. Distintas perspectivas de la pieza.

Final y Eneolítico (TARACENA, 1941: 68-69). Sobre estos hallazgos incidiremos más adelante.

En cualquier caso se trata de piezas que presentan variedad morfológica y distintos grados de índice de uso. Dentro de la relativa variación de formas y tamaños y de la problemática en la clasificación de algunos de estos ejemplares, hachas y azuelas principalmente, encontramos algunos ejemplares en la comarca soriana que guardan especial similitud con el nuestro.

En Noviercas apareció un ejemplar realizado en gneis de sección ovalada y talón apuntado que presenta una forma triangular. Se trata de un hallazgo suelto con similitud formal y de longitud ligeramente inferior (CARNICERO, 1985: 95, Fig. 23-90, Lám. VI).

Cierta similitud existe con otro hallazgo aislado procedente de Camparañón, en cuanto a que tiende a una forma triangular. No obstante este ejemplar es sensiblemente más grande y está realizado en pizarra PASCUAL, 1991: 69-

70, Fig. 34). También de tendencia triangular alargada y sección ovoide es el hacha procedente del dolmen del Alto de la Tejera en Carrascosa de la Sierra. Al igual que el ejemplar anteriormente mencionado es de pizarra y de mayores dimensiones que el de Dombellas. La estructura dolménica es de base neolítica aunque reutilizada en momentos posteriores a juzgar por los fragmentos de campaniforme (JIMENO y FERNÁNDEZ, 1992: 166, Fig. 11; MORALES, 1995: 52).

En La Vega de Garray, aunque bastante deteriorados, aparecieron algunos fragmentos pulimentados que presentan forma triangular, especialmente uno de ellos que, aunque incompleto, muestra también sección oval y silueta almendrada y fechables en el Eneolítico Final-Bronce Antiguo (MORALES, 1995: 175-176, 179, Fig. 66-16).

Obviando la diferencia de tamaño y atendiendo sólo a los aspectos morfológicos y de material, el ejemplar hallado en El Cantón de Bayubas de Arriba guarda especial similitud (BACHILLER, 2005: Figs. 2 y 3).

Dentro del lote procedente de Numancia hay algunas azuelas de forma triangular, caras cóncavas y borde facetado, pero que presentan generalmente una longitud inferior. Son especialmente similares, dentro de este grupo los ejemplares 53, 55 y 58, si-

glas números 49, 130 y 90 respectivamente. Cabe decir que las mayores aproximaciones a nuestro ejemplar se dan dentro del grupo de las azuelas. Esta circunstancia puede corroborarse, asimismo, en algunos ejemplares de Peña Ejido. En el grupo de las hachas también hallamos algunos parecidos formales, como por ejemplo las piezas 65, 102 y 103, siglas números 57, 67 y 70 respectivamente. (FERNÁNDEZ, 1997: Fig. 11-54, 11-55 y 11-58; Figs. 12-65, 17-102 y 17-103; CARNICERO y GALINDO, 1986).

### 3. VALORACIÓN CRONOLÓGICO-CULTURAL

Volvemos a recalcar, una vez más, la dificultad que entraña situar cronológicamente estos hallazgos sin contar con un contexto arqueológico claro y definido y, pese a que el número de piezas aumenta sin cesar, siempre nos vemos limitados por la falta de secuencias estratigráficas que diacrónicamente sitúen los distintos ejemplares.

Teniendo en cuenta estas consideraciones y carencias, los paralelos que hemos venido estableciendo y el conjunto de estos materiales en el contexto provincial podríamos situar cronológicamente esta pieza en un Eneolítico-Bronce Antiguo de la región, todo ello con las lógicas reservas.



## BIBLIOGRAFÍA

- BACHILLER, J. A. (2004): "Aportación al conocimiento del Eneolítico-Bronce: Un hacha pulimentada procedente de Cortos (Soria)". *Vegueta*, 8, 9-18, Universidad de las Palmas de Gran Canaria.
- (2005): "Noticia de un hacha pulimentada procedente de "El Cantón" (Bayubas de Arriba, Soria)". *Revista de Soria*, 48, 31-36.
- (2006): "Nueva pieza pulimentada procedente de Quintanas de Gormaz (Soria). Posibilidades de enmangue y utilización". *Revista de Soria*, 55, 35-40.
- BOROBIO, M<sup>a</sup>. J. (1985). *Carta Arqueológica de Soria: Campo de Gómara*. Soria.
- CARNICERO, J. M. (1985): *Industrias líticas de superficie en la región soriana*. Centro de Estudios Sorianos (CSIC). Soria.
- CARNICERO, J. M. y GALINDO, P. (1986): "Contribución al estudio del Eneolítico en el Alto Duero: Peña Ejido (Herreros, Soria)". *Museo de Zaragoza, Boletín* 5, 117-142.
- FANDOS, A. (1973): Nota preliminar para una tipología analítica de las hachas pulimentadas. *Munibe*, año XXV, nº 2-4, 203-208.
- FERNÁNDEZ, J. J. (1997): *El poblamiento prehistórico de Numancia*. Salamanca.
- GONZÁLEZ, C. (1979): Útiles pulimentados prehistóricos en Navarra. *Trabajos de Arqueología Navarra*, 1, 149-203.
- JIMENO, A. (1984): Los Tolmos de Caracena (Soria). Nuevas bases para el estudio de la Edad del Bronce en la zona del Alto Duero. *Excavaciones Arqueológicas en España*, 134.
- JIMENO, A. y FERNÁNDEZ, J. J. (1992): "El dolmen de El Alto de la Tejera (Carrascosa de la Sierra, Soria). El fenómeno megalítico en el Alto Duero". *Trabajos de Prehistoria*, 49, 155-188.
- MORALES, F. (1995): *Carta Arqueológica de Soria: La Altiplanicie Soriana*. Soria.
- OROZCO-KÖHLER, T. (2000): *Aprovisionamiento e intercambio. Análisis petrológico del utillaje pulimentado en la Prehistoria Reciente del País Valenciano (España)*. Oxford. BAR International Series 867.
- PASCUAL, A. C. (1991): *Carta Arqueológica de Soria: Zona Centro*. Soria.
- RABAL, N. (1889): *España, sus monumentos y artes, su naturaleza e Historia*. Soria. Barcelona.
- ROJO, M.; KUNST, M.; GARRIDO, R.; GARCÍA, I. y MORÁN, G. (2005): Un desafío a la eternidad. Tumbas monumentales del valle de Ambrona. *Memorias de Arqueología en Castilla y León*, 14.
- TARACENA, B. (1941): *Carta Arqueológica de España*. Soria.