

Vegueta

ANUARIO DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Volumen 26 Número 2 • Año 2026 • eISSN: 2341-1112



ULPGC
Universidad de
Las Palmas de
Gran Canaria

Vegueta

ANUARIO DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

ISSN: 1133-598X
eISSN: 2341-1112

Vol. 26, N°2
(2026)



Vegueta: Anuario de la Facultad de Geografía e Historia (ISSN: 1133-598X; eISSN: 2341-112) es una revista científica, editada por la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España). Se publica anualmente desde 1992 y es una revista interdisciplinar que acepta trabajos de investigación originales e inéditos en cualquiera de las lenguas habituales en el ámbito académico, sobre Historia, Geografía e Historia del Arte, una vez superan un proceso de evaluación anónimo por expertos anónimos (sistema de doble ciego). La revista se divide en tres secciones: Dossier, Estudios y Reseñas. La sección Dossier está abierta a la publicación de temas monográficos, necesariamente interdisciplinares, coordinados y revisados por un especialista en la materia. La sección Estudios publica trabajos de investigación originales e inéditos enviados a la revista, una vez superan el proceso de evaluación anónimo por expertos externos. Finalmente, la sección Reseñas publica recensiones críticas de monografías significativas en el ámbito temático de la revista.

Vegueta está indexada en Web of Science (Emerging Sources Citation Index), SCOPUS, European Reference Index for Humanities & Social Sciences (ERIH PLUS), REDIB, Google Scholar Metrics y Latindex, así como en directorios de revistas como Dialnet, DICE, RESH y MIAR. **Vegueta** es Q2 en Historia y en Arte y Humanidades (SJR 2025) y Q4 en Geografía, Planificación y Desarrollo (SJR 2025). Además, posee una categoría B en la Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC) y ha renovado en 2025 el Sello de Calidad FECYT, junto con la Mención de Buenas Prácticas Editoriales en Igualdad de Género.

Vegueta: Anuario de la Facultad de Geografía e Historia (ISSN: 1133-598X; eISSN: 2341-112) is a peer-reviewed journal edited by the Faculty of Geography and History of the University of Las Palmas de Gran Canaria. **Vegueta** has been published yearly since 1992. The main objective of this journal is to contribute to knowledge dissemination amongst researchers in the fields of History, Geography and History of Art. **Vegueta** includes original and unpublished research papers within the area of Humanities. To be considered for publication, the contributions must be written in any of the main scientific languages and go through a “double-blind” peer-reviewed process. The journal is divided into three sections: Monograph Section, Miscellanea and Reviews. The Monograph Section is open to monographic topics complying with the prerequisite of being interdisciplinary. This section is coordinated and reviewed by a research specialist in the field. The Miscellanea Section publishes original and previously unreleased contributions, after going through a “double-blind” peer-reviewed process. Finally, the Reviews Section is open to works about relevant books dealing with the major topics of the journal.

Vegueta is indexed in Web of Science (Emerging Sources Citation Index), SCOPUS, the European Reference Index for the Humanities & Social Sciences (ERIH PLUS), REDIB, Google Scholar Metrics, and Latindex, as well as in journal directories such as Dialnet, DICE, RESH, and MIAR. **Vegueta** is ranked Q2 in History and Arts and Humanities (SJR 2025) and Q4 in Geography, Planning and Development (SJR 2025). In addition, it holds a Category B rating in the Integrated Classification of Scientific Journals (CIRC) and renewed in 2025 the FECYT Seal of Quality, together with the Mention for Good Editorial Practices in Gender Equality.



Correspondencia / Mailing Address: **Vegueta**. Anuario de la Facultad de Geografía e Historia, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Facultad de Geografía e Historia, Pza. de la Constitución, s/n. E-35004 Las Palmas de Gran Canaria. España. Teléfono: (+34) 928458920. Correo: revistavegueta@ulpgc.es Web: <http://revistavegueta.ulpgc.es/ojs>. DOI: <https://doi.org/10.51349/veg>

EQUIPO EDITORIAL / EDITORIAL BOARD

Dirección / Editor in Chief

Israel Campos Méndez (ULPGC, España)

Secretaría / Deputy Editor in Chief

María Luisa Monteiro Quintana (ULPGC, España)

Consejo de Redacción / Editorial Board

Juan Manuel Bello León (U. de La Laguna, España)
Darío Bernañ-Casasola (U. de Cádiz, España)
Carmina del Arco Aguilar (U. de La Laguna, España)
Ricardo del Molino García (U. Externado, Colombia)
Marta García Cabrera (ULPGC, España)
María Gómez Martín (U. de Cádiz, España)
Pablo Martínez Riquelme (U. de la Frontera, Chile)
Dulce Pimentel (U. Nova de Lisboa, Portugal)
Carlos Píriz González (U. de Cádiz)
Maria Antonietta Russo (U. de Palermo, Italia)
Jonathan Santana Cabrera (ULPGC, España)
Aaron Santana Cordero (U. de Salamanca, España)
Olatz Villanueva Zubizarreta (U. de Valladolid, España)

Consejo Asesor / Advisory Board

Manuel Ramón González Herrera (U. Autónoma de Ciudad Juárez, México)
Carmen Gaitán Salinas (Instituto de Historia del CSIC, España)
María Esther Chávez Álvarez (U. de La Laguna, España)
Elisa Guerra Doce (U. de Valladolid, España)
Gabriele Archetti (U. Cattolica del Sacro Cuore Brescia, Italia)
Claudio Azzara (U. degli Studi di Salerno, Italia)
Elena Catalán Martínez (U. del País Vasco, España)
Luisa María Muñoz Abeledo (U. Santiago de Compostela, España)
María Gabriela Huidobro (U. Andrés Bello, Chile)
Renata Senna Garraffoni (U. Federal do Paraná, Brasil)
Gloria Espigado Tocino (U. de Cádiz, España)
Edgardo Garrido Pérez (Estación Científica de COIBA AIP, Panamá)
Carlos Pereira da Silva (U. Nova de Lisboa, Portugal)
María José López Pozo (Loyola University, EEUU)

Edición / Edition

Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Colaboración / Collaboration

Departamento de Ciencias Históricas (ULPGC)
Departamento de Geografía (ULPGC)

Diseño y Maquetación / Design & Layout

Margullía – Cultura Digital

Los textos publicados en la revista Vegueta, edición impresa y electrónica, se encuentran en acceso abierto, distribuidos bajo los términos de la Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar (CC BY-NC-ND) 4.0, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total del contenido.

SUMARIO / SUMMARY

ESTUDIOS / STUDIES

PABLO ALONSO VILLA*, PEDRO PABLO ORTÚÑEZ GOICOLEA Y JOSÉ LUIS TANGARA COLQUE: El proyecto educativo boliviano en el siglo XIX: reformas e inestabilidad / *The Bolivian educational project in the 19th century: reforms and instability* 631-655

RAMÓN BETETA AVIO: El proceso de envejecimiento demográfico de Canarias (2000-2023) / *The demographic aging process of the Canary Islands (2000-2023)* 657-703

PABLO CAMUS GAYAN: Transformaciones históricas del régimen de aguas en Chile: entre el derecho civil, la regulación estatal y el libre mercado (1855-1981) / *Historical Transformations of the Water Regime in Chile: Between Civil Law, State Regulation, and the Free Market (1855-1981)* 705-729

CARLOS CÁRDENAS BLESÁ: El termalismo decimonónico: espacio de higiene y ocio. Estudio de caso del Balneario de Alhama de Murcia / *19th-Century thermalism: a space for hygiene and leisure. A case study of the Alhama de Murcia Spa* 731-753

ANTONIO CARRASCO-RODRÍGUEZ* Y VERÓNICA MATEO-RIPOLL: Archivos militares y patrimonio documental en la enseñanza universitaria de la Historia: innovación docente y eficacia didáctica / *Military Archives and Documentary Heritage in University History Teaching: Educational Innovation and Didactic Effectiveness* 755-783

M^a DE LAS NIEVES DELISAU JORGE: Retrato de una desconocida: Gina Berndtson en la Historia del Arte en Canarias, 1947-1948 / *Portrait of an unknown: Gina Berndtson in the History of Art in the Canary Islands, 1947-1948* 785-808

NOEMÍ DÍAZ RODRÍGUEZ: Iconografías del conflicto. Pompa y propaganda en torno a las series postales del «Oviedo, Ciudad Mártir» (1934-1937) / *Iconographies of the conflict. Pomp and propaganda surrounding the “Oviedo, Ciudad Mártir” (1934-1937) postcards* 809-841

JUAN L. FERNÁNDEZ-QUERO: Invernadero alpujarreño: figuras conservacionistas, explotación invernada, recursos territoriales, sostenibilidad ambiental y planificación y gestión / *Alpujarra greenhouse: conservationist figures, wintering exploitation, territorial resources, environmental sustainability and planning and management* 843-884

BEATRIZ FRIEYRO DE LARA: La «Familia» militar. Élite social y mercado de trabajo en Granada, 1930 / *The “Military Family”. Social Elite and Labor Market in Granada 1930* 885-914

RUBÉN DE LA FUENTE NÚÑEZ: Conocimiento científico, política sanitaria, respuesta institucional y relación social de la epidemia de cólera 1884-1885 en España / *Scientific knowledge, health policy, institutional response and social relations during the cholera epidemic of 1884-1885 in Spain*

915-945

ANTONI GINOT-JULIÀ* Y GUILLEM ROCA CABAU: Del agua al mercado: el ciclo extractivo y comercial del pescado y sus desigualdades en la Cataluña bajomedieval / *From Sea to Market: The Extractive and Commercial Cycle of Fish and Its Inequalities in Late Medieval Catalonia*

947-974

CARLOS GONZÁLEZ CATALÁN: Entre romanos y bárbaros: la revuelta de los bátavos / *Between Romans and barbarians: the revolt of the Batavians*

975-1000

TAMARA GONZÁLEZ LÓPEZ: Nacidos invisibles: análisis de la omisión y recuperación de partidas bautismales en la Galicia interior (ss. XVIII-XIX) / *Invisible births: proceedings for ascertaining baptisms in inland Galicia (18th–19th centuries)*

1001-1024

RAFAEL U. GOSÁLVEZ, RAFAEL BECERRA-RAMÍREZ*, ESTELA ESCOBAR, AARÓN M. SANTANA-CORDERO Y NEMESIO M. PÉREZ: Changes in the geomorphology, vegetation and land use in the historical eruptions of the 20th and 21st centuries on La Palma (Canary Islands, Spain) / *Cambios en la geomorfología, vegetación y usos del suelo en las erupciones históricas de los siglos XX y XXI en La Palma (Islas Canarias, España)*

1025-1061

MARÍA GROVE-GORDILLO: La compañía Castelyn-Hickman: nuevos datos sobre los inicios de la inversión inglesa en Canarias (siglo XVI) / *The Castelyn-Hickman Company: new data on the beginnings of English investment in the Canary Islands (16th century)*

1063-1091

RICHARD GUAMÁN-CHULUNCHANA*, MATILDE ARNAY DE LA ROSA Y ALEJANDRA CALDERÓN ORDÓÑEZ: Bioantropología de las manos: estado actual del conocimiento y perspectivas de investigación futura / *Bioarchaeology of the Hands: Current State of Knowledge and Future Research Perspective*

1093-1128

ALEJANDRO GUERRERO GUTIÉRREZ: Gasto naval y desequilibrio financiero en el seno de la Armada: el caso de la Escuadra de Operaciones (1793-1799) / *Naval expenditure and financial imbalance within the Spanish Navy: the case of the Escuadra de Operaciones (1793-1799)*

1129-1150

KRISTÍN LOFTSDÓTTIR: Los moldes de yeso en El Museo Canario: una visión general de su origen y características / *The Plaster Casts in El Museo Canario: An Overview of their Origin and Characteristics*

1151-1182

HELENA LÓPEZ GÓMEZ: La Sucesión Imperial en Roma: estrategias y procesos de preparación de los herederos desde Augusto hasta Claudio / *The Imperial Succession in Rome: Strategies and Processes of Heir Preparation from Augustus to Claudius*

1183-1206

ANTONIO MARRERO ALBERTO: El grabado como modelo: fuentes visuales en la iconografía de San Diego de Alcalá / *The engraving as model: visual sources in the iconography of Saint Didacus of Alcalá* 1207-1229

JUAN JOSÉ MARTÍN GARCÍA: Contradicciones y desequilibrios de la industrialización burgalesa durante la Primera Guerra Mundial: una aproximación al estado de la cuestión a partir de los informes de los inspectores de trabajo / *Contradictions and imbalances of industrialization in Burgos during the First World War: an approach to the state of the question based on the reports of labor inspectors* 1231-1261

ARACELI MORENO COLL: ¿Un intruso en la escena? El necio sonriente en los *Desposorios de la Virgen* de Hernando de Llanos / *An Intruder in the Scene? The Smiling Fool in Hernando de Llanos' Marriage of the Virgin* 1263-1283

ENRIQUE MUÑOZ NIETO: Influencias estilísticas y compositivas en la producción de Bernardo L. Lorente Germán a través de nuevas pinturas / *Stylistic and compositional influences in the production of Bernardo L. Lorente Germán through new paintings* 1285-1306

SEBASTIÁN RODRÍGUEZ LEIVA*, RODRIGO HIDALGO DATTWYLER Y NORMA ANGÉLICA RODRÍGUEZ VALLADARES: Redes de valor ético, construcción de lugar y sustentabilidad en los territorios productores de palta en México y Chile / *Ethical value networks, place building, and sustainability in avocado-producing territories in Mexico and Chile* 1307-1331

ÁLVARO ROMERO GONZÁLEZ: La imagen del poder en Nueva España. Vestimentas, tejidos y colores en los armarios de los virreyes (1621-1644) / *The Image of Power in New Spain. Dress, Textiles, and Color in the Wardrobe of Viceroyes (1621-1644)* 1333-1354

MIRIAM SALINAS GUIRAO: La epidemia colérica de 1885. Revisión de la cronología y los fallecidos en el municipio de Cieza / *The cholera epidemic of 1885. Review of the chronology and deaths in the municipality of Cieza* 1355-1377

DENIS SANTOS GONZÁLEZ: Cultura material y formas de vida cotidiana en la sociedad campesina canaria. Una relectura del relato de viaje de René Verneau (1852-1938) / *Material culture and everyday life in Canarian peasant society. A reinterpretation of René Verneau's travelogue (1852-1938)* 1379-1401

RESEÑAS / REVIEWS

JUDIT GUTIÉRREZ DE ARMAS: Leonor Zozaya-Montes (ed.), *Los archivos y documentos de la Edad Media a la Contemporánea en Europa y América. Estudios de caso*, Gijón, Trea, 2025, 361 págs., ISBN: 978-84-10263-67-3 1405-1408

MARIO LUIS LÓPEZ DURÁN: Antonio Jiménez Estrella, Julián Lozano Navarro y Francisco Sánchez-Montes González (eds.). *La construcción de la memoria. El pasado y sus relatos en la Monarquía Hispánica*, Comares Historia, Granada, 2024, 270 págs. ISBN: 978-84-1369-691-1 1409-1413

ORIO LUIS GONZÁLEZ: Juan Ramón Núñez Pestano, María Eugenia Monzón Perdomo y Judit Gutiérrez de Armas (coords.), *La ruta de las haciendas: un recorrido por el paisaje cultural de las antiguas haciendas vitícolas del norte de Tenerife*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna, La Laguna, 2022, 1035 págs., 1.324 figs., ISBN: 978-84-16471-21-8 1415-1417

ANTONIO CÉSAR MORENO CANTANO: Marta García Cabrera, *Bajo las zarpas del león. La persuasión británica en España durante las guerras mundiales*, Madrid, Marcial Pons, 2022, 365 páginas, ISBN: 978-84-18752-34-6 1419-1423

NAYRA PÉREZ HERNÁNDEZ: María Elena Oliva Oliva, *Escrituras de la afrodescendencia. Debates y trayectorias de la intelectualidad negra/afrodescendiente en el siglo XX latinoamericano*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado. Colección Antropología, 2024, 388 págs., ISBN 978-9563574845 1425-1427

PABLO REBOLLEDO DUJISIN: Bruno Sarrasin y Olivier Dehoorne (dirs.), *Postdéveloppement et tourisme. L'heure des choix*, Presses de l'Université du Québec, Collection Tourisme, Québec, 2025, 244 págs., ISBN: 9782760561977 (EPUB) 1429-1432

JUAN M. SANTANA PÉREZ: Francisco Javier Illana López, *Señorío y vasallaje. La venta de jurisdicciones en el reino de Jaén durante la Edad Moderna (1537-1804)*, Universidad de Jaén. UJA Editorial, Jaén, 2025, 258 págs., ISBN: 978-84-9159-651-6 1433-1435

Estudios / *Studies*

Entre romanos y bárbaros: la revuelta de los bátavos

Between Romans and barbarians: the revolt of the Batavians

Carlos González Catalán
Universidad de Zaragoza
<https://orcid.org/0009-0006-6028-9880>
carlos.gonzalezc@unizar.es

Recibido: 21/07/2025; Revisado: 3/12/2025; Aceptado: 10/12/2025

Resumen

La guerra de los cuatro emperadores desemboca en una rebelión que la historiografía etiqueta como la «Revuelta de los bátavos» (69-70 d.C.). Sin embargo, el conflicto arrastró a varias comunidades de galos y germanos en una serie de enfrentamientos que se insertan en la dinámica de la guerra civil entre Vespasiano y Vitelio. Partiendo del debate historiográfico que suscita este episodio por su motivación y estructura, así como las fuentes conservadas, fundamentalmente la obra *Historias* de Tácito, proponemos un análisis desde la perspectiva de los rebeldes. Consideramos que la identidad jugó un papel relevante y es necesario reflexionar sobre la situación provincial que llevó a unos soldados auxiliares a rebelarse contra Roma.

Palabras clave: Imperio romano, guerra civil, rebelión, bárbaros, identidad.

Abstract

The war of the four emperors led to a rebellion that historiography labels the 'Revolt of the Batavians' (69-70 AD). However, the conflict dragged various communities of Gauls and Germanic peoples into a series of clashes that became part of the dynamics of the civil war between Vespasian and Vitellius. Starting from the historiographical debate about the motivation and structure of this episode, as well as the preserved sources, mainly Tacitus' *Histories*, we propose an analysis from the perspective of the rebels. We consider that identity played a relevant role and it is necessary to reflect on the provincial situation that led auxiliary soldiers to rebel against Rome.

Keywords: Roman Empire, Civil War, Rebellion, Barbarians, Identity.

1. INTRODUCCIÓN

En el contexto de la guerra de los cuatro emperadores se produce el episodio denominado historiográficamente como la «Revuelta de los bátavos» (69-70 d.C.). Concretamente el episodio se desencadena bajo la pugna entre Vitelio y Vespasiano que pondrá fin a la guerra civil. Partimos de los enfrentamientos entre las tropas vitelianas y los auxiliares bátavos en favor de Vespasiano en las provincias de Germania. El relato que recoge Tácito nos presenta el liderazgo de *Iulius Ciuilis* prefecto de una cohorte auxiliar bática,¹ el cual aglutina el mando de los bátavos y otros pueblos germanos que se suman al conflicto. La disputa se recrudece tras la muerte de Vitelio y el triunfo de Vespasiano en la guerra civil dando paso a la sublevación en sí misma. Después, se verá ampliada por la participación de pueblos galos como los *Treueri* y los *Lingones* extendiendo el conflicto, el cual acabará con la capitulación de los rebeldes frente al legado *Petilius Cerialis* tras varios meses de enfrentamientos en el norte de la Galia y en Germania.

La visión tradicional del estudio de este conflicto considera que nos encontramos ante una rebelión de galos y germanos cuyo objetivo es liberarse del dominio de Roma aprovechando la coyuntura de debilidad imperial. De acuerdo con este contexto, proponemos un análisis de la rebelión desde la perspectiva de los rebeldes bátavos, es decir, los soldados auxiliares que se sublevaron. A pesar de la abundante bibliografía sobre esta revuelta, las escasas noticias conservadas siguen despertando el interés del estudio histórico. La participación de los galos y de otros pueblos germanos genera una amplitud que sobrepasa el límite de este trabajo. Por ello, nos detendremos en las pautas de comportamiento que siguen los bátavos en un ambiente de disputa interna, así como el papel que jugará la cuestión identitaria en el conflicto. La revisión de la propia revuelta nos conduce a reflexionar sobre la estructura interna de la misma y posicionarnos en el debate historiográfico, puesto que está intrínsecamente relacionada con el análisis de la perspectiva de los implicados, los cuales se encuentran inmersos en la dinámica de la guerra civil.

2. FUENTES Y METODOLOGÍA

Para aproximarnos a este conflicto disponemos principalmente de la obra *Historias* de Tácito, ya que se trata de la única fuente literaria que proporciona detalles de la rebelión, si bien no se conserva la obra completa impidiendo que conozcamos el contexto final del episodio. Disponemos de otras fuentes clásicas que hacen mención del suceso: Dión (65.3.1) dedica muy poco a la revuelta sin mencionar directamente a los bátavos o Julio Civil, ya que presta su atención a la participación de Julio Sabino, uno de los jefes galos de la rebelión; algo semejante ocurre con Suetonio (*Vesp.* 8) pero de forma más escueta. El autor menciona problemas en las provincias sin hacer alusión directa a ninguna cuestión del

¹ *Iulius Ciuilis* (PIR I, 246).

episodio o sus integrantes; por otro lado, Flavio Josefo (*bell. Iud.* 7.75-88) relata de forma sucinta una rebelión de germanos sin llegar a nombrar a Julio Civil o los bátavos. Consecuentemente, la obra de Tácito resulta fundamental para seguir el relato de la disputa. No obstante, depender casi con exclusividad de su obra dificulta aproximarnos al estudio del episodio, ya que no disponemos de la visión de los rebeldes ni de otras fuentes que permitan contrastar. Por consiguiente, presenta cierta complejidad a la hora de abordar algunas cuestiones evitando pisar el terreno especulativo.

Ahora bien, es necesario que nos detengamos en un elemento antes de entrar en el objeto de estudio. Los sucesivos conflictos que se producen en la rebelión implican la participación de galos y germanos. La transmisión de Tácito sobre el episodio mantiene un mayor protagonismo en la figura de Julio Civil y los bátavos configurando de esta manera una sinécdoque del conflicto por ser una parte del mismo. Resulta llamativo que el episodio se produce en un intervalo de tiempo no muy extenso comenzando en el verano del año 69 d.C. para finalizar en torno a la primavera del año siguiente. Asimismo, el discurso de Tácito a lo largo de los libros IV y V, donde se concentra el suceso en cuestión, generan confusión cuando no incongruencias a la hora de esclarecer el devenir de los acontecimientos.² Tácito fue contemporáneo de los hechos en su juventud y tenía acceso a fuentes próximas. Además, el uso por parte del autor de fuentes como la obra perdida de Plinio el Viejo o la proximidad entre Petilio Cerial, general que aplasta la revuelta, y Agrícola, suegro de Tácito, le aportan cercanía al suceso (RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, 2004: 127).³

Para la realización de este artículo hemos partido de un análisis crítico de la obra *Historias* de Tácito manteniendo presente el contexto y el discurso del autor. A su vez, hemos realizado un análisis de otras fuentes que incluyen la guerra de los cuatro emperadores por su proximidad al contexto y hemos empleado el análisis comparativo, tanto en la propia obra de Tácito como en otras fuentes, con el fin de aportar una mayor comprensión del episodio y establecer elementos de continuidad o discontinuidad.

2.1. El estado de la cuestión

Por lo que se refiere al debate sobre la rebelión, la exclusividad de la obra de Tácito se convierte en el factor principal para la discusión. A lo largo del siglo XX las posturas han ido cambiando sobre la revuelta, la dificultad de separar las alianzas y el transfuguismo bajo objetivos difíciles de definir ha condicionado los estudios (SCHWINDEN, 2016: 309). El debate historiográfico es amplio. Partimos del trabajo decimonónico de Mommsen que bautiza el episodio y le otorga la condición de sublevación «nacional» (SCHWINDEN, 2016). Walser (1951) introduce

2 Autores como Schwinden (2016: 309) hacen hincapié en la dificultad de separar las alianzas y coaliciones frente a unos adversarios cambiantes en un contexto de objetivos difíciles de definir.

3 Debemos recordar que antes de que Agrícola estuviera al cargo de *Britannia* lo estuvo Petilio Cerial, el cual tuvo a Agrícola como legado durante su mandato.

el discurso de Tácito dentro de la propaganda flaviana, así como plantea el relato como una alteración intencionada del episodio por parte de Tácito. Posteriormente Brunt (1960) establece el conflicto como parte de la guerra civil señalando que la distorsión de Tácito proviene de la obra perdida de Plinio el Viejo sobre Germania. Bessone (1972) continúa con la postura que otorga peso a la obra de Plinio y plantea la revuelta como un *bellum externum* que tiene un origen en un *bellum ciuile*. Poco después se publican en el mismo año los trabajos de Greenhalgh (1975) y Wellesley (1975). Mientras Greenhalgh mantiene como factor la propaganda flaviana, Wellesley considera que es un levantamiento de condición tribal en una línea similar a Mommsen. El debate mantiene la línea de la propaganda flaviana con Urban (1985) y Flaig (1995) defiende el episodio como un motín a favor de Vespasiano que se transforma en la revuelta de los bátavos.

A comienzos del siglo XXI de nuevo la postura de propaganda flaviana persiste, pero va perdiendo fuerza. Van Rossum (2004) postula que la victoria exterior es más prestigiosa frente a la guerra civil y condiciona el suceso. En cambio, Morgan (2006) en su obra de la guerra civil apenas entra en la rebelión y su motivación, relega el episodio a un conflicto que surge del contexto de la guerra reflejando la postura de Tácito de la búsqueda de independencia de los bátavos. No obstante, otorga relevancia a la quema del Capitolio como el punto de inflexión que empuja a los galos a participar.

A continuación, y acorde con las nuevas líneas de investigación más recientes, se coloca el foco en las interpretaciones anacrónicas de carácter «nacionalista» como Cosme (2012), que sitúa el episodio en un contexto de colapso a consecuencia de los emperadores enfrentados, así como mantiene la postura del peso de la obra de Plinio. Haynes (2016) en su trabajo sobre los auxiliares y las provincias, sin entrar con profundidad, considera que la actuación de Julio Civil y los bátavos se introduce legítimamente como parte de la guerra civil. Por otro lado, Schwinden (2016) considera que la verdadera revuelta se centra en los enfrentamientos entre Julio Civil y los germanos leales a Vitelio, así como el levantamiento de galos responde al contexto de la revuelta bátava y no tanto a una sublevación contra Roma. Finalmente, el trabajo de Turner (2016) postula que las líneas de investigación han desechado la afirmación de un levantamiento de carácter «nacional» frente a la idea de recuperar el estatus que mantenían con Roma. Como resultado, independientemente de la intencionalidad, nos encontramos con un suceso que continúa planteando numerosas preguntas.

3. LOS BÁTAVOS Y LA IDENTIDAD

3.1. Los *Bataui*

El episodio cuenta con la participación de diferentes pueblos. No obstante, la obra de Tácito otorga un mayor protagonismo a Julio Civil y los bátavos⁴.

⁴ El análisis de Muñiz Coello (2009) plantea que los autores grecorromanos emplean vocabulario desde su perspectiva para asimilar las conductas e instituciones de otros pueblos. Los autores clásicos

Por consiguiente, desde su perspectiva, las alianzas y cooperación de las partes implicadas aglutinan a todos los participantes bajo la influencia de Civil. Además, al final del conflicto la presencia de Julio Civil como líder de la rebelión enfrentándose al general romano Petilio Cerial refuerza esa idea dentro del discurso del general romano frente al general bárbaro. Pero como hemos mencionado, la parte perdida de la obra impide conocer con detalle el desenlace. Para poder comprender las motivaciones de los bátavos no podemos olvidar que se insertan en un contexto de rebelión donde participan otros grupos. Por ello queremos señalar el análisis de Cosme (2012: 222), el cual considera que no se suele tener en cuenta la estructura provincial para este episodio, ya que las provincias de Germania Inferior y Germania Superior se desarrollan finalmente con Domiciano, y, por lo tanto, en este contexto el territorio estaba vinculado a la Galia Bélgica.⁵

Acerca de los bátavos conocemos muy poco a través de las fuentes literarias. El propio Tácito nos describe a este pueblo germano: un grupo que vive en la orilla derecha del Rin; habían formado parte de los Catos; debido a una sedición interna son expulsados y ocuparon las tierras del delta del Rin; su relación con Roma se establecía en aportar exclusivamente soldados (Tac. *Hist.* 4.12; *Germ.* 29). Las fuentes nos transmiten que los bátavos tenían un trato privilegiado en comparación con otros pueblos sometidos, ya que mantenían una exención de tributos y sólo aportaban tropas auxiliares (Tac. *Germ.* 29.2).

Sin embargo, la arqueología proporciona una gran información. El exhaustivo trabajo de Roymans sobre los bátavos permite reconstruir la identidad de este grupo gracias a los últimos hallazgos arqueológicos. Para Roymans (2014: 233) los bátavos sufren un proceso de formación de comunidad tribal entre el 50 y el 15 a.C. Por ello, sostiene que los bátavos son una entidad política de génesis multiétnica que fusiona una parte de los eburonianos bajo un grupo dominante disgregado de los catos. Para el autor, la creación estaría vinculada a Roma y presenta raíces en la política fronteriza de César. Roymans (2004: 55) distingue entre la entidad sociopolítica de los bátavos y su génesis como grupo étnico. Respecto a lo primero los procesos de provincialización y municipalización no son paralelos. En época de Augusto se provincializan las Galias con centros urbanos que reorganizan las comunidades indígenas, pero la zona bátava queda fuera de esta estructura (ROYMANS 2004: 196). En cuanto a lo segundo, considera que la identidad étnica de los bátavos se desarrolla entre la autoimagen de los bátavos y la perspectiva externa romana (ROYMANS 2004: 221). Durante el siglo I d.C., la administración de los pueblos sometidos queda intacta, manteniendo un trato de aliados. Las campañas de Tiberio y Druso son determinantes para la configuración provincial entre el Rin y el Elba (ESPINOSA ESPINOSA, 2018: 161), para después, en época flavia, reorganizarse las provincias germanas (ROYMANS, 2004: 196-197). La presencia de una estatua de César o la columna de Tiberio muestra que la municipalización de

observaban a los personajes involucrados en los acontecimientos en función de su protagonismo, y el relato era una secuencia lógica para la comprensión del lector.

5 Provincia en la que se encuentran los tréveros que participan en el levantamiento y que capitalizan la implicación de los galos mediante Julio Clásico.

los bátavos se desarrollaría gradualmente desde Augusto, alcanzando un mayor impulso con el asentamiento de Nimega y su cambio de estatus a municipio con los antoninos (ROYMANS, 2004: 200; 208). La existencia del culto a Hércules Magusano en la región de los bátavos permite aproximarnos a su identidad cultural.⁶ Una estructura identitaria que se construye dentro del marco del Imperio romano.

Por lo que se refiere a las tropas auxiliares que aportaban, sabemos que eran unidades de infantería, caballería y remeros para la flota en el norte.⁷ Las unidades de bátavos eran regulares y no bandas tribales (HAYNES, 2016: 115).⁸ Sin embargo, un elemento que proporcionaba prestigio a estos soldados era que formaban parte de la escolta del emperador (Suet. *Cal.* 43). La epigrafía permite conocer que algunos soldados de la guardia germana del emperador no eran de origen bátavo, pero la presencia dominante de los bátavos traspasa a la denominación de la unidad, otorgando el nombre de *Bataui* a sus jinetes (DERKS, 2009: 244). A su vez, la guardia germana contaba con un *collegium germanorum* para sufragar los gastos funerarios (COSME, 2012: 230). La reputación de los soldados bátavos incluía su capacidad anfibia, ya que disponían de entrenamiento en natación y en cruzar ríos con la caballería sin perder la formación (Tac. *Hist.* 4.12.3). Asimismo, las cohortes bátavas estaban dirigidas por jefes que procedían de la propia élite de los bátavos (Tac. *Hist.* 4.12.3). Una costumbre que también mantenían otros pueblos sometidos por Roma. Las fuentes nos permiten conocer la existencia de ocho cohortes bátavas (Tac. *Hist.* 1.59),⁹ un ala de caballería (Tac. *Hist.* 4.18), y la escolta germana del emperador (Tac. *Ann.* 15.58.2). Además, numerosos trabajos apuntan a la dificultad de un reclutamiento tan elevado en proporción con la población estimada de los bátavos. Autores como Van Rossum (2004: 124-126) o Roymans (2014: 234-235) consideran que los diez regimientos que aparecen en Tácito constituyen entre cinco mil y seis mil soldados frente a una población bátava que alcanzaría cerca de cuarenta mil personas basándose en las pruebas arqueológicas.¹⁰ Teniendo en cuenta el cálculo que realiza Van Rossum (2004: 125) sobre la población masculina en edad de servicio militar y el refuerzo anual de soldados, una población de esa envergadura no podría proporcionar esa cantidad de soldados. Por consiguiente, ambos autores llegan a la conclusión de que el reclutamiento se realizaba sobre una base de población mayor. Esta es la razón que

6 La presencia de esta divinidad se establece mediante tres hallazgos arqueológicos vinculados al culto de Hércules Magusano en Empel, Elst y Kessel (ROYMANS, 2009: 227-228).

7 Sobre los remeros tenemos alusiones a la flota del Rin y el Mar del Norte (Tac. *Hist.* 4.16.3; 4.23.2).

8 En un revisionismo sobre las fuentes escritas y epigráficas sobre las unidades de soldados bátavos, Derks y Teitler (2019: 54) señalan que las unidades habrían tenido una composición étnica inicial que se habría flexibilizado con el tiempo. De manera que se habría optado por el reclutamiento especialmente en los lugares donde estaban destinadas. Además, hay constancia a través de la epigrafía de soldados de origen bátavo en legiones e incluso en la guardia pretoriana en los siglos II y III d.C. (DERKS Y TEITLER, 2019: 64-65).

9 Las ocho cohortes estarían asignadas a la legión XIV *Gemina*. La legión es enviada por Nerón de Britania a Italia. En el conflicto de los cuatro emperadores pasará a formar parte de las tropas vitelianas. Después se producen conflictos entre los auxiliares y los legionarios de manera que Vitelio las separará enviando a la legión a Britania de vuelta sin las cohortes (Tac. *Hist.* 2.27.1).

10 Los diez regimientos corresponderían a las ocho cohortes, el ala de caballería y la escolta germana del emperador.

les conduce a sopesar que hay pueblos supeditados a los bátavos, tal y como los *caninefates*, *marsaci* y frisios para Roymans (2004: 207; 2014: 234) o los caninefates, texuandri y frisios para Van Rossum (2004: 126).

En relación con el destino de los bátavos después de la rebelión, se había mantenido hasta finales del siglo *xx* la idea de que el conflicto suponía una ruptura, y por tanto, perdían su carácter tribal para integrarse en regimientos auxiliares bajo mandos romanos (ROSSUM, 2004: 113-114). Sin embargo, los hallazgos de inscripciones sugieren que mantienen su estructura hasta entrado el siglo *ii* d.C. (ROSSUM, 2004: 114). Ejemplo de ello lo encontramos en un diploma militar hallado en Elst (98 d.C.) de un jinete bático reclutado después de la revuelta,¹¹ así como un vestigio en Panonia de otro bático a comienzos del siglo *ii* d.C.¹²

Sobre las ocho cohortes báticas que aparecen en el episodio se conoce la pervivencia de cuatro (I, II, III, IX). Estas unidades fueron enviadas a Britania según las tablillas de Vindolanda (ROSSUM, 2004: 117-118).¹³ Más aún, no deja de ser llamativa la presencia de un mando bático en las tablillas de nombre Flavio Cerial (TV 225-290), el cual inevitablemente remite por la onomástica al triunfo de Vespasiano y al general Petilio Cerial (ROSSUM, 2004: 117). En la misma línea de pervivencia disponemos de diversas inscripciones que atestiguan la presencia de bátavos en otras unidades en una cronología posterior al episodio de la revuelta,¹⁴ especialmente los *equites singulari Augusti*.¹⁵ El registro que recoge la continuidad en el reclutamiento de bátavos, la pervivencia de las unidades, así como el pasaje de Tácito (*Hist.* 5.26) donde negocian Cerial y Civil, han llevado a Van Rossum (2004: 116) a considerar que los bátavos debieron llegar a un acuerdo que mantuviera ciertos privilegios tras su rendición.

La aparición de la ciudad de Nimega proporcionó un impulso a la zona otorgando una nueva *ciuitas* en sustitución de *Batauorum*, más todavía después del cambio de estatus con Trajano, pasando a *Ulpia Noviomagus* y la incorporación de jinetes báticos en diversas alas creadas en el mismo contexto (ROSSUM, 2004: 129). Cosme (2012: 255) señala que los jinetes de la guardia montada que constituyó

¹¹ RMD 4, 216.

¹² RMD 2, 86.

¹³ Derks (2009) recoge en su recopilación de vestigios de los bátavos una serie de tablillas de Vindolanda que pone en relación con la presencia de la cohorte IX bática y sus descendientes (TV 172; 261; 305; 123-125; 225-290; 254). Por otro lado, Roymans (2004: 229) postula que la presencia de nombres griegos entre los bátavos destinados en Vindolanda entre el 90/92 y el 105 estaría relacionado con los antiguos miembros de la escolta imperial, los cuales a menudo adoptaban nombres griegos. Por ello, para Roymans es una muestra de que los nombres griegos seguían de moda entre estos soldados. Van Rossum (2004: 118) analiza la pervivencia de las cuatro cohortes y la denominación IX para una de ellas. El autor, considera que son el resultado de la reorganización de las cohortes tras la guerra civil.

¹⁴ Disponemos del *corpus* epigráfico de Derks (2009) sobre inscripciones de soldados báticos o vinculados a la *ciuitas Batauorum*: 69 inscripciones de individuos báticos, 4 inscripciones en relación con la *ciuitas Batauorum*, 15 inscripciones de posibles descendientes de población bática, y 16 que emplean el *nomen* o *cognomen* «*bataui*». Del total de las inscripciones recogidas por Derks al menos 84 presentan una cronología posterior a la revuelta, lo cual evidencia la continuación de estos soldados en relación al ejército de Roma.

¹⁵ Inscripciones que recogen a jinetes de esta unidad en el *corpus* de Derks (2009): CIL VI 3220; 3223; 3284; 3237; 32843; 32869; 32834; 32837; 32860; 32812; ESA 112; 136; 110; 144; 374; 181; 277; 211; 173; 352; 442.

como *equites singulares Augusti* recibían el apodo de bátavos como reminiscencia de su reputación. La revuelta también significó un punto de inflexión en la historia de los auxiliares, ya que aglutinó diferentes grupos bajo una dinámica de lealtad local (HAYNES, 2016: 60). En cuanto a Julio Civil desconocemos su paradero después de la interrupción del relato de Tácito.

En concordancia con lo expuesto, observamos que la presencia de los bátavos en el ejército se mantiene después de la rebelión. La comunidad bátava no sufrió unas severas consecuencias, aunque sí supuso un punto de inflexión en su vínculo con Roma.

3.2. La identidad y la barbarie

Otro punto es la cuestión identitaria, ya que consideramos que juega un papel de relevancia en el análisis del episodio. Por ello debemos detenernos en quiénes son los rebeldes, su contexto y el discurso retórico que recoge el *topos* del *barbarus*.¹⁶ Los rebeldes forman parte de pueblos súbditos de Roma. La identidad depende del contexto y se forma en función de este (MARCO SIMÓN, 2007: 86), los grupos sociales presentan un carácter híbrido por el contacto progresivo de elementos foráneos, estableciendo una contraposición de perspectiva *emic* y *etic* (MARCO SIMÓN, 2007: 87). El análisis conduce inevitablemente a la cuestión de la «romanización», un concepto conflictivo que ha generado un gran debate. Ante el objeto de nuestro análisis y la cuestión de la identidad nos posicionamos con la tesis de Woolf (2021: 19-20), el cual considera que el uso del concepto de «romanización» es un obstáculo para la investigación, ya que constituye una clasificación cultural con un agente romano activo frente a un agente bárbaro pasivo en una división por encima de otras particiones de estructuras sociales. Por ello debemos detenernos en la coyuntura y en el intercambio cultural entre lo romano y lo bárbaro.

La arqueología ha permitido arrojar luz al contrastar las fuentes y aumentar la comprensión de las sociedades provinciales. Los estudios centrados en los pueblos de la Galia y las provincias de Germania han aportado nuevas líneas de investigación sobre los diferentes grupos que la habitaban o que la transitaban. El *limes* renano no es una frontera impermeable, sino que nos encontramos ante una red de comunicación entre los pueblos bajo el dominio provincial romano y los pueblos transrenanos donde los asentamientos fronterizos establecen una economía propia del *limes* (BRAVO CASTAÑEDA, 2007: 263). A su vez, Roma tenía

¹⁶ El estudio de las fuentes literarias bajo la exclusividad de la óptica romana puede conllevar a una idealización de Roma o a la hipercritica. Por ello, consideramos que se debe mantener un análisis lo más aséptico posible e intentar alejarnos de anacronismos y proyecciones hacia el pasado. El trabajo de Irvin (2017) sobre las provincias galas plantea un interesante paralelismo en la cultura occidental centrándose en la construcción identitaria de Estados Unidos, para la cual Roma se establece como modelo idealizado del Imperio. Aunque la historiografía se está enriqueciendo con trabajos que buscan comprender la perspectiva del «otro» y el estudio bajo el binomio de dominantes y dominados, el trabajo de Irvin nos permite reflexionar sobre ideas que perviven en la actualidad y condicionan la percepción del pasado al tratar la cuestión del Imperio y sus integrantes.

un interés en mantener lazos diplomáticos con las comunidades transfronterizas para atenuar con los transrenanos (MATA, 2017: 8). La frontera representa un límite físico y simbólico, de manera que establece una barrera ideológica que naturaliza y legitima la violencia contra los bárbaros fuera de la civilización (MATA, 2017: 8). La rebelión se ha establecido desde la perspectiva de un proceso de resistencia a Roma, lo cual ha permitido que la historiografía dedique una mayor atención a la hora de definir quiénes son estos «bárbaros». Esta línea nos conduce a la cuestión de la alteridad y la construcción identitaria, ya que la visión que nos transmiten las fuentes desde la óptica romana, fundamentalmente Tácito, es la de un grupo de bárbaros que quieren librarse del dominio romano. Consecuentemente, nos lleva a la guerra exterior por la defensa del Imperio que permite a Roma justificar la sumisión de los bárbaros.¹⁷

El *topos* del *barbarus*,¹⁸ establece un constructo identitario peyorativo sobre el que recaen clichés y estereotipos que forman parte del horizonte grecorromano. Para los romanos, los celtas constituyen la imagen de los bárbaros por antonomasia transmitida mediante una visión idealizada del horizonte griego (MARCO SIMÓN, 2007: 90). El modelo del celta galo se asimilará al germano durante el Imperio e introduce el elemento de la amenaza externa frente a los problemas internos de Roma (GUZMÁN ARMARIO, 2007: 335-336). Estamos ante una ideología que se alimenta mediante el constante contacto y que refleja una doble barbarie: interior y exterior (GÓMEZ SANTA CRUZ, 2007: 113). Roma ha encarnado el símbolo de la civilización idealizando la idea del Imperio, la cual pervive en la proyección desde el presente hacia el pasado (IRVIN, 2017: 141-142). Sin embargo, las fuentes nos indican que estamos ante individuos que presentan elementos romanos e indígenas. En efecto, muchos de los «bárbaros» que participan en esta revuelta forman parte de los regimientos auxiliares de Roma o incluso poseen ciudadanía, lo cual implica que conocen las estructuras romanas. Prueba de ello es la abundante epigrafía de provinciales escrita en latín. Nos encontramos ante un contexto de intercambio cultural entre lo romano y lo «bárbaro».¹⁹

Por otro lado, no debemos olvidar que Tácito es el autor de la obra *Germania* y tenemos presente la obra de Plinio el Viejo sobre *Germania*. Hay que mencionar la experiencia anterior de las guerras germánicas en los inicios del principado, las cuales permiten aportar información sobre los germanos a la perspectiva romana, así como el impacto en la memoria colectiva del desastre de Varo y Teutoburgo. Los germanos aparecen como antítesis de la civilización bajo el estereotipo de belicosos, impulsivos y poco disciplinados (ROYMANS, 2014: 237). Bajo esta premisa los bátavos presentan un protagonismo mayor en el conflicto

17 En el análisis canónico de Dauge (1981: 510) sobre el arquetipo del bárbaro cabe resaltar que el bárbaro representa el mal, representando una polaridad que se contrapone a Roma.

18 Gómez Santa Cruz (2007: 114) considera que Tácito es el autor que mejor expresa el *topos* retórico del bárbaro, y por tanto, una fuente para su análisis.

19 En un estudio sobre las tropas auxiliares, Haynes (2016: 51) desarrolla que hay una tendencia a agrupar los ejércitos en estructuras provinciales. Además, continúa, la mayoría de los súbditos provinciales mantenían una condición de *peregrinii* o *dediticii*, lo cual implicaba que los *dediticii* podían disponer de promoción al formar parte de una *ciuitas* peregrina y ser reclutados como auxiliares (2016: 57).

y consideramos que, más allá de la reputación bélica de estos soldados, se debe a la figura de Julio Civil en la obra de Tácito, al cual le dedica muchos pasajes encarnando el papel de antagonista de Roma. Schwinden (2016: 311) sostiene que, aunque Tácito representa a Julio Civil con un discurso del arquetipo *barbarus*, se puede discutir hasta qué punto no era un partidario acérrimo de los flavios. En cambio, para Bessone (1972: 6) Tácito utiliza a Julio Civil para expresar el mal gobierno de las provincias. En una misma línea Gómez Santa Cruz (2007: 116-117) considera que la visión de Tácito plantea el crecimiento del Imperio como la causa de las guerras civiles. Por ello, continúa, Tácito encuentra en los bárbaros el ideal moral que Roma poseía y habría perdido por el desarrollo. Ese ideal es el que llevaría al elogio del bárbaro para alentar las virtudes romanas por contraste. Se debe agregar que el relato de Tácito de los tres emperadores derrotados en la guerra civil aglutina una serie de rasgos que forman parte de los arquetipos del tirano y el bárbaro, los cuales en muchas ocasiones se transfieren a través del discurso a los ejércitos que dirigen y en los que se encuentran los implicados de la posterior rebelión (GONZÁLEZ CATALÁN, 2024). La retórica centrada en el vituperio bajo estos arquetipos trasciende a la obra de Tácito. En el profundo trabajo de Sanz Casasnovas (2022) sobre la representación del bárbaro en la obra de Amiano Marcelino podemos encontrar una serie de elementos presentes en Tácito que perviven hasta la Antigüedad Tardía. Por un lado, la imagen de la falta de pensamiento, lo irracional, el vínculo con lo bestial y el espíritu belicoso que conduce a la subversión (SANZ CASASNOVAS, 2022: 141). Por otro lado, la justificación de la violencia contra los bárbaros cuando aparece una amenaza a la estructura territorial, aunque suponga la quiebra de un acuerdo (SANZ CASASNOVAS, 2022: 369). En definitiva, la perspectiva identitaria cobra un mayor protagonismo debido a la casuística del conflicto y el discurso de Tácito.

4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Procedemos a desarrollar nuestro análisis dividido en tres bloques temáticos para facilitar su exposición y comprensión. Primero, dedicaremos un espacio para tratar los prolegómenos y el contexto previo a la rebelión con el fin de argumentar las motivaciones de la revuelta. Después, trataremos la estructura de la rebelión en sí misma, así como la posición de los bátavos en relación con los otros grupos. Finalmente, centraremos el foco en la cuestión identitaria para completar los objetivos propuestos.

4.1. Prolegómenos y motivaciones

Después de un periodo de varias décadas aportando tropas y manteniendo la exención de impuestos, se produce un punto de inflexión entre la relación de los bátavos y Roma: la revuelta de Vindice que conduce a Galba al Imperio y empujaría al suicidio a Nerón en el año 68 d.C. Una de las consecuencias del

ascenso de Galba fue la supresión de la guardia germana del emperador (Suet. *Gal.* 12.2). Sin embargo, la medida que pudo tener un mayor alcance fue la tomada por Vitelio: el reclutamiento de bátavos para apoyar su levantamiento y aspiración al Imperio. Tácito (*Hist.* 4.14.1) detalla que la leva se hacía entre jóvenes y ancianos con el objetivo de aprovecharse de los primeros y extorsionar económicamente a los segundos para evitar ser reclutados.²⁰ Inmersos en el contexto de guerra civil Vitelio debió ejercer presión por el reclutamiento, ya que necesitaba tropas para enfrentarse a Galba, después Otón.²¹ Los bátavos gozaban de una buena reputación bélica y eran accesibles por su proximidad al mando como gobernador en la Germania Inferior. Asimismo, la proporción de soldados que hemos comentado entre los bátavos habría agravado el problema teniendo en cuenta que se alude al reclutamiento de jóvenes y ancianos, probablemente porque la franja en edad óptima para el servicio militar estaría ya presente en las unidades que hemos mencionado.

Habría que decir, tal y como señala Cosme (2012: 235), que los soldados que habían pertenecido a la escolta del emperador al ser reclutados como auxiliares se verían en una posición humillante por el cambio de estatus. Las condiciones de un escolta imperial se alejaban mucho de la leva auxiliar provincial, más aún si eran reclutados como soldados de infantería, ya que las unidades de un ala de caballería auxiliar disponían de un estipendio mayor que la infantería auxiliar alcanzando una cantidad superior a la de un soldado de infantería legionaria (HAYNES, 2016: 48). Por esta razón, los auxiliares bátavos exigen a Vitelio aumentar el número de soldados de caballería para adherirse a su causa (Tac. *Hist.* 4.19.1). En esa misma línea los pretorianos habían disfrutado de frumentarias mensuales desde la conjura de Pisón contra Nerón (COSME, 2012: 40). Desconocemos si la guardia montada del emperador disponía de esta prerrogativa, pero parece plausible que pudieran beneficiarse, lo cual habría implicado que la pérdida de esta medida acentuaría el cambio de estatus. La reacción de la comunidad fue el rechazo de la leva, seguido de una asamblea de los bátavos en un bosque sagrado donde se posicionan contra Roma (Tac. *Hist.* 4.14.2-3). Tácito ubica a Julio Civil como instigador de esa reunión inicial, citando que envía emisarios a las unidades auxiliares bátavas para que se unan. También a los caninefates (Tac. *Hist.* 4.15.1). Aunque, deberíamos decir que se posicionaron contra Vitelio más que contra Roma.

Antes del estallido del conflicto disponemos del suceso de los caninefates. Tácito (*Hist.* 4.15.2-3) nos relata que nombran a un caudillo militar llamado Brinno, el cual, junto a los frisios transrenanos (Tac. *Hist.* 4.15.2) y tungros (Tac. *Hist.* 4.16.2), asaltan los cuarteles de invierno próximos al océano, es decir, en la región próxima a los bátavos. Además, Tácito (*Hist.* 4.15.3) insiste que las guarniciones vitelianas estaban compuestas por soldados de los nervios y otros germanos. Ya

²⁰ El abuso sobre la juventud lo relaciona con el abuso sexual: *et forma conspiciui (et est plerisque procera pueritia) ad stuprum trahebantur* (Tac. *Hist.* 14.1).

²¹ Morgan (2006: 223) también hace hincapié en la relevancia de la presión de Vitelio sobre los bátavos mediante el reclutamiento.

hemos mencionado anteriormente que los caninefates y los frisios podrían estar sometidos en una relación clientelar con los bátavos. Este episodio se produce con mucha anterioridad a la disputa entre los bátavos y Vitelio, después Vespasiano. Bessone (1972: 15) añade que los caninefates podían haberse visto afectados por el reclutamiento de Vitelio. Partiendo de los estudios mencionados de Van Rossum y Roymans sobre las clientelas de los bátavos y su número de efectivos, sería plausible que la leva afectase a los caninefates. El relato de Tácito presenta la reacción de Julio Civil ante la revuelta, derrotando a los caninefates y sus aliados con la consecuente desertión de varios de ellos que se unen al propio Civil (Tac. *Hist.* 4.16.2-3). Sin embargo, para Tácito (*Hist.* 4, 16, 1; 17.1) se trataba de un engaño y considera que todo formaba parte del plan de Julio Civil contra Roma. Cabe añadir, que en este episodio solo contamos con la presencia de auxiliares y soldados de origen bárbaro, ya que las guarniciones romanas están formadas por nervios y germanos (Tac. *Hist.* 4.15.3).

Por lo que se refiere a la situación de los bátavos antes del conflicto, la relación con Roma había sido fructífera durante los Julio-Claudios, especialmente habían aportado servicios a las campañas de Druso y Germánico (GREENHALGH, 1975: 192). Aunque para el origen deberíamos remontarlo hasta Julio César, el cual contó con el apoyo de diferentes pueblos para la conquista de las Galias entre los que se encontrarían. Consecuentemente, podemos rastrear los vestigios a través de la onomástica por la clientela de Julio César o sus sucesores, véase un ejemplo en Julio Civil o su sobrino Julio Brigántico. Bajo el mandato del emperador Claudio disponemos de un contexto que favorece a los bátavos con el desarrollo de Colonia Agripinense de los ubios (Tac. *Ann.* 12.27). El emperador Claudio le otorgó el estatus de colonia, lo que conllevó la concesión de ciudadanía, así como de clientela del emperador. El cambio en Colonia Agripinense nos permite ver que hay un impulso en la región y, por tanto, en la provincia de Germania Inferior. La *ciuitas Batauorum* se vio influida por ese desarrollo bajo Claudio y podemos encontrar a miembros de la élite de los bátavos que incluyen en su onomástica el *nomen* Claudio, véase el rival de Julio Civil de nombre Claudio Labeón u otro de los sobrinos de Civil llamado Claudio Víctor. Asimismo, contamos con el propio hermano de Julio Civil cuyo nombre era Claudio Paulo. Como resultado, la referencia onomástica conduce a una nueva generación de bátavos beneficiados bajo el mandato de Claudio (TURNER, 2016: 290).

La atribución de una nueva generación no resulta una argumentación que refleje una homogeneidad, ya que el propio hermano de Julio Civil plantea una contradicción. Desconocemos si Paulo era más bien hermanastro de Julio o si representa un ascenso posterior al de Julio Civil, lo cual podría implicar que Civil no habría recibido la ciudadanía de su padre, sino por méritos propios con anterioridad a Claudio. Esta última conjetura no encaja con la concesión de ciudadanía tras un servicio de veinticinco años como auxiliar, así como la condición regia, lo que nos lleva a pensar que podría ser un hermano de distinto padre que se ve recompensado en tiempos de Claudio. Tácito hace hincapié en las disputas de Julio Civil con los hijos de sus hermanas (*Hist.* 4.33.1; 4.70.2), lo cual podría enfatizar las relaciones matrilineales de los bátavos. Por un lado, Claudio

Víctor, el cual aparece liderando tropas junto a su tío Civil frente a los vitelianos (Tac. *Hist.* 4.33). El *nomen* de Claudio nos remite a la nueva generación de bátavos vinculados al mandato de Claudio. En cambio, el otro sobrino, Julio Brigántico, aparece dirigiendo un ala de caballería bajo el mando del general viteliano Cecina (Tac. *Hist.* 2.22.3), para después pasarse al bando de Vespasiano y enfrentarse a su propio tío Julio Civil (Tac. *Hist.* 4.70.2), cayendo en combate (Tac. *Hist.* 5.21).

Es interesante la cuestión onomástica, ya que, partiendo de que son sus sobrinos vía materna, uno forma parte de los claudios bátavos mientras el otro pertenece a otra familia de julios bátavos distinta a la rama de Julio Civil (ROYMANS 2004: 63). Este ejemplo de las familias permite observar las luchas intestinas de los propios bátavos, representando diferentes intereses internos de la élite bática.²² Al mismo tiempo tenemos la figura de Claudio Labeón, el cual aparece como un rival interno de Julio Civil después de que toma el mando de los bátavos tras la asamblea en el bosque sagrado (Tac. *Hist.* 4.14.2-3), Tácito (*Hist.* 4.18.2) indica que Labeón es deportado con los frisios por ser un rival interno y obstáculo para el mando de Civil.

Además de reflejar la relación de los frisios mediante una alianza o bajo la hegemonía bática, podemos plantear que Labeón representa a una facción interna de la élite, probablemente a favor de Vitelio.²³ Cabe señalar que Vitelio había hecho promesas a soldados bátavos para que le apoyasen contra Otón (Tac.

22 Respecto a la relación entre generaciones es interesante el análisis de Muñiz Coello (2009: 324), el cual advierte que la juventud celta se establece como un estereotipo que aglutina rasgos asociados a la juventud como la imprudencia. Conforme a esta premisa los *maiores* representan otros valores y la perspectiva romana descalifica las decisiones de la juventud sin argumentar. Bajo la premisa de Muñiz Coello y salvando las distancias a la hora de analizar a los bátavos de origen germano, podemos vincular la actitud expuesta de los jóvenes Brigántico y Labeón frente a Julio Civil. El primero por ser su sobrino y representar otra generación, del segundo desconocemos su edad pero la onomástica que lo vincula con las concesiones del emperador Claudio podrían conllevar una menor edad. Ambos bátavos representarían una generación más joven con una postura diferente colocándose en el conflicto del lado de Roma frente a los rebeldes. Tácito no profundiza en sus descripciones ni rasgos, pero su posicionamiento como aliados de Vespasiano los aleja de su vituperio. No obstante, la postura de Civil reivindicando la venganza por su hermano Claudio Paulo nos remite a un bático de onomástica Claudia que estaría en sintonía con Civil, de la misma forma que el apoyo de su sobrino Claudio Víctor. En definitiva, permite ilustrar los conflictos internos de la comunidad bática donde hay diferentes sectores con posiciones políticas contrapuestas.

23 La tesis de Pantoja (2002) sobre Claudio Labeón, refuerza la idea de la división interna de los bátavos bajo el enfrentamiento entre Civil y Labeón. Pantoja compara a Labeón con el líder rebelde Arminio en el contexto de la división de los aliados provinciales por el influjo de Roma. Líderes que mediante la experiencia en el ejército romano adoptaban elementos de la sociedad romana. Considera que la sociedad estructurada en familias y clanes se ve afectada con una nueva base de poder. Para el caso de Labeón, Pantoja sitúa un cambio en la sociedad bática por la implementación de una economía monetaria que trajo elementos culturales romanos. Por ello, sostiene que una parte de la élite bática optaba por permanecer leales a Roma ante los beneficios y el prestigio, presentando la rebelión como un choque entre la tradición y la asimilación romana. Sin embargo, aunque coincidimos en algunos puntos, el empleo de conceptos vinculados a la aculturación romana y el término de «romanización» parecen estar ligados a una visión tradicional que ya está superada. Asimismo, consideramos que la división entre Labeón y Civil no puede expresarse en términos absolutos de una dicotomía bárbaro-romano, ya que los elementos que exacerban la condición de bárbaro de Civil están sujetos a la óptica de Tácito. Si bien, es interesante el análisis del impacto de la influencia de Roma y su analogía con el episodio de Arminio.

Hist. 4.19.1). La cuestión onomástica indica que el ascenso de Labeón se debe al mandato de Claudio y, para Roymans (2004: 63), puede estar reflejando un choque entre una nueva generación de miembros de la élite. Después de escapar de sus captores mediante soborno, según nos cuenta Tácito (*Hist.* 4.56.3), Labeón vuelve al conflicto tras la muerte de Vitelio enfrentándose a Civil en apoyo de Vespasiano (*Tac. Hist.* 4.66; 4.70). La rivalidad culmina en una persecución, según Tácito (*Hist.* 4, 70, 1), en la que Civil intenta dar caza a Labeón. Turner (2016: 291) considera que los choques por el poder de Civil contra Brigántico o Labeón podrían argumentar la táctica de apoyo a Vespasiano como una maniobra para asegurar su posición. Disponemos de otro caso al final de la rebelión, momento en el que Civil se encuentra en una situación desfavorable frente al general romano Cerial: un desertor bático solicita a Cerial tropas para rodear a los rebeldes bátavos (*Tac. Hist.* 5.18.). La entrega de tropas bajo su mando sugiere que estamos ante un miembro de la élite bática que ha cambiado de bando. En definitiva, son pautas propias de los conflictos internos, donde se producen desertiones, delaciones y tránsfugas en busca del bando que asegure su supervivencia y pueda defender sus intereses. A su vez, debemos introducir estas pautas en el marco de las rivalidades internas y las luchas de poder de la propia comunidad.

En cuanto a la comunidad bática, no se encuentra cohesionada inicialmente. Disponemos de un suceso que muestra las divisiones internas ante el conflicto: las cohortes báticas en Germania fueron enviadas hacia Roma para combatir a Otón; Civil se habría comunicado mediante carta con las cohortes para que dieran media vuelta y regresasen a su tierra (*Tac. Hist.* 4.19.1), unas cohortes que habían protagonizado varios altercados violentos con los legionarios de la legión XIV (*Tac. Hist.* 1.59.1; 1.64.2; 2.27.2; 2.66.2-3). El conflicto entre la legión XIV y las cohortes báticas supone para Bessone (1972: 53) un aliciente para la facilidad de la adhesión de los galos a la rebelión posterior al conflicto. Por otro lado, Greenhalgh (1975: 195) hace hincapié en la enemistad de estas cohortes con los legionarios como un factor clave para la revuelta. Es digno de mención que las cohortes exigen a Vitelio para darle su apoyo un donativo, duplicar el salario y aumentar el número de unidades de caballería (*Tac. Hist.* 4.19.1). Aumentar el número de jinetes implicaba mejorar las condiciones, ya que recibían un sueldo mayor que los soldados de infantería. Además, podríamos suponer que había soldados que habían formado parte de la escolta imperial. Retomando el hilo, estos soldados se encuentran bajo el mando de Vitelio y no junto a Civil en ese momento. Tácito considera que buscan la sedición y que a pesar de las concesiones que les ofrecen, deciden finalmente unirse a Civil (*Tac. Hist.* 4.19). El suceso nos muestra la falta de un mando único de las tropas báticas, ya que nos encontramos en una guerra civil de Roma y los soldados auxiliares se encuentran en una disyuntiva: ante la negativa de Vitelio de mejorar las condiciones, optan por unirse a Julio Civil. Este suceso se produjo antes de la revuelta, y, por lo tanto, Civil se encuentra combatiendo a Vitelio en favor de Vespasiano. Podemos considerar que, si estas tropas estaban de camino a Roma, la distancia habría impedido que participasen o se informaran de la reunión de los bátavos que determina Tácito (*Hist.* 4.14), de ahí la necesaria comunicación epistolar. Hecha esta salvedad, la situación de la

guerra civil podía conducir a una alteración en las condiciones del tratado bilateral con Roma, al igual que había afectado a otros pueblos. En una comunidad cuyo principal medio de vida es la guerra aportando tropas, el perder la exención de impuestos los colocaría en una situación que hacía peligrar su subsistencia.

4.2. Estructura de la rebelión

Por lo que se refiere a la rebelión, no estamos ante un fenómeno uniforme. El propio Tácito (*Hist.* 4.54.1) nos indica que estamos ante dos rebeliones en alusión a los galos y a Civil con los bátavos, así como advierte la visión de una guerra civil y extranjera simultánea (*Tac. Hist.* 2.69.1; 4.22.2). Se debe agregar que el propio Tácito considera que en la guerra ambas categorías se combinan: *permixta* (*Hist.* 1.2). Resulta esclarecedora la descripción que realiza del ejército de Civil ante el asedio del campamento romano de Vétera «*Hinc ueteranarum cohortium signa, inde depromptae siluis lucisque ferarum imagines, ut cuique genti inire proelium mos est, mixta belli ciuilis externique facie obstupefecerant obsessos*» (*Tac. Hist.* 4.22.2). Nos está presentando un ejército mixto que no encaja en una plena guerra civil, así como tampoco una mera rebelión.

La definición del concepto de «guerra civil», tal y como señala en su trabajo Armitage (2018), permanece suscrita a debate. Los términos de *bellum ciuile* (guerra entre ciudadanos) aparecen por primera vez recogidos por Cicerón a mediados del siglo I a.C. (Armitage 2018: 77). Sin embargo, la situación con soldados bárbaros plantea un contexto divergente. Armitage (2018: 87) señala que la guerra de los *socii* para autores como Floro se ve como un conflicto civil, ya que los aliados itálicos estaban unidos a Roma. La visión mixta de Tácito permite visualizar un conflicto complicado de definir que afecta a pueblos extranjeros y aliados «...*externarum sociarumque gentium motu...*» (*Hist.* 4.12.1). Por estas razones podemos apreciar que los acontecimientos se encuentran dentro del contexto de la guerra civil de los cuatro emperadores. La guerra *permixta* (*Tac. Hist.* 1.2) alude, por un lado, al conflicto entre vitelianos frente a Julio Civil con los bátavos que apoyan a Vespasiano, mientras que por otro lado son los transrenanos aliados de Civil que se enfrentan a Vitelio los que toman el perfil externo. También, desde otro punto de vista, sería plausible representar una primera parte de conflicto interno seguida de uno externo por la participación primero contra Vitelio y segundo contra Vespasiano respectivamente. Incluso cabe una tercera lectura por la coexistencia de ciudadanos y extranjeros en un mismo conflicto. Sin embargo, el hecho de que los soldados de Vitelio pasen después a formar parte del ejército de Vespasiano permite a Tácito proyectar la rebelión en retrospectiva contra Vespasiano cuando los soldados todavía eran fieles a Vitelio.

El análisis de la perspectiva de los participantes no romanos del conflicto remite inevitablemente al examen del conflicto en su conjunto. Es por eso por lo que, ante el debate historiográfico sobre el desarrollo de este episodio, nos veamos obligados a posicionarnos. Consideramos necesario plantear sucintamente la

estructura de la rebelión a fin de contextualizar los acontecimientos y permitir comprender nuestro ulterior análisis sobre la perspectiva de los rebeldes.

Hemos decidido estructurar el conflicto en tres fases diferenciadas. Primero una etapa inicial (Tac. *Hist.* 4.12-30) que se sitúa en el contexto de la guerra entre Vitelio y Vespasiano. Esta etapa se produce con anterioridad a la victoria flaviana en Bedríaco y el saqueo de Cremona. Inicialmente tenemos a Julio Civil con los bátavos y el apoyo de otros germanos combatiendo a los vitelianos en Germania. En esta fase Civil se posiciona del lado de Vespasiano frente a Vitelio y se producen incursiones de transrenanos que mantienen un vínculo con el bando de Civil en el mismo contexto. La siguiente fase (Tac. *Hist.* 4.31-37) se sitúa tras la victoria flaviana en Bedríaco sentenciando el resultado de la guerra. Julio Civil continúa enfrentándose a los mismos soldados pero éstos ahora han jurado por Vespasiano tras la inminente derrota de Vitelio. Por consiguiente, ahora sí que estamos ante una rebelión contra Vespasiano a pesar de que la guerra civil continúa. Por el contrario, se produce un conflicto interno en las legiones romanas vitelianas contra las que se enfrenta Julio Civil. El motivo es la postura de los soldados de continuar a favor de Vitelio frente a los mandos que optan por Vespasiano (Tac. *Hist.* 4.27.3). Al mismo tiempo, la guerra interna no ha terminado y la pugna mantiene en el aire la autoridad vigente. A continuación la tercera fase (Tac. *Hist.* 4.54-79; 5.14-26) comienza con un punto de inflexión: la muerte de Vitelio. La noticia de la muerte del emperador conduce a la sublevación de los galos que apoyaban a Vitelio y que se organizan juramentando bajo el «Imperio de las Galias» (Tac. *Hist.* 4.58.1). En este contexto, finalizada la guerra civil, Julio Civil pactará una alianza con los galos en su enfrentamiento contra Vespasiano. La disputa continúa en el mismo contexto pero con un cambio sustancial: los galos y germanos que apoyaban a Vitelio ahora forman parte de los rebeldes. Más aún, legionarios romanos vitelianos se pasan al bando rebelde realizando juramento de fidelidad a los galos. En esta coyuntura interviene el legado enviado por el bando flaviano Petilio Cerial, el cual acaba asegurando el control tras varios enfrentamientos. Por último, Cerial continúa persiguiendo a Julio Civil con los bátavos junto a Julio Clásico y Julio Tutor de los tréveros hasta finalizar la rebelión mediante la capitulación (Tac. *Hist.* 5.24.1).

Examinaremos brevemente ahora un pasaje que consideramos clave para entender el episodio: tras la toma de la *urbs* de los tréveros por parte de Cerial, Julio Civil y su aliado Julio Clásico (líder trévero de los rebeldes galos) le indican a Petilio Cerial que tiene accesible el mando de la alianza de los galos sublevados que Tácito denomina como el Imperio de las Galias (Tac. *Hist.* 4.75.1). Aunque la petición pudiera responder ante la situación desfavorable de los rebeldes tras la pérdida de la ciudad, la propuesta es un indicativo más de los objetivos de los rebeldes y de su perspectiva de una Roma deshecha inmersa en la dinámica de la guerra civil. Las reivindicaciones buscaban retornar a tiempos de los Julio-Claudios. Tácito observa la falta de una estructura y objetivos claros en los rebeldes porque no los hay, sino que van adaptándose según las circunstancias en un contexto caótico y de cansancio bélico. Un indicio que permite postular que para los rebeldes Roma se encuentra en un momento de debilidad y son varios grupos

los que aprovechan la oportunidad, la cual es inexistente porque Vespasiano ha ganado la guerra civil y Roma no tiene otro oponente. Es por esto por lo que la victoria contra los sublevados será tomada por Vespasiano como un triunfo ante la «invasión bárbara» al mismo tiempo que proporciona un enemigo externo vinculado al triunfo de la guerra civil, ya que el triunfo es una recompensa a la victoria de una guerra justa contra un enemigo externo (Armitage 2018: 79).

Consecuentemente, el pasaje resulta esclarecedor al indicar que la rebelión forma parte del contexto de guerra civil. Independientemente de que Tácito utilice el *imperium Galliarum* como expresión del mando militar de las galias o como manifestación de una organización gala en fórmulas romanas, la propuesta a Cerial permite establecer la posibilidad de una continuidad mediante un nuevo candidato a la pugna imperial.

4.3. El papel de la identidad y el discurso de Tácito

El discurso retórico de Tácito coloca el *topos* del bárbaro como eje central del relato. Una cuestión que ha propiciado, más allá del recurso del vituperio, el refuerzo de la visión de propaganda flaviana, ya que la guerra contra el invasor bárbaro permite integrar la victoria en la guerra civil. Para Balmaceda (2020) las valoraciones morales en la obra de Tácito se ven condicionadas por el caos de la guerra civil y la repercusión en la capacidad de discernir moralmente, de ahí los malos y buenos modelos de conducta de los implicados en el conflicto. El apoyo de los bátavos a Vitelio en la guerra civil es un condicionante de partida, ya que el emperador optó por el título de Germánico en lugar de César (Tac. *Hist.* 1.62).²⁴ Además, hay una tendencia a agrupar a los ejércitos en estructuras provinciales (HAYNES, 2016: 51). Mientras que Tácito distingue entre los bátavos disciplinados y sus aliados transrenanos que acumulan más descalificativos (ROYMANS, 2014: 237), para los romanos, los bátavos son bárbaros (ROYMANS, 2004: 225). Sin embargo, los apelativos que los describen y los sitúan bajo el arquetipo del *barbarus*, no se producen cuando son soldados auxiliares que luchan a favor de Roma. Pero como señala González-Conde (2002: 121) no hay un único modelo del arquetipo del bárbaro ni siquiera en una misma obra de un autor. Quizás, es la presencia de los transrenanos implicados la que permite tamizar bajo una exaltación del estereotipo del *barbarus* a los provinciales implicados.

Sobre la figura de Julio Civil, Tácito nos presenta en general un perfil muy negativo bajo la retórica del vituperio, algo lógico como enemigo de Roma. Aunque la imagen que nos trasmite se centra en la traición y el engaño, así como elementos pertenecientes al estereotipo del bárbaro o rasgos culturales que aumentan su carácter del mismo. Tácito (*Hist.* 4.13.2) establece un paralelismo mediante la condición de tuerto para compararlo con Sertorio y Aníbal.

²⁴ Morgan (2006: 149) postula que el título de César habría quedado vinculado con el heredero, tal y como Galba había hecho con su adopción en Pisón. Además, aunque Vitelio tardara en tomar el título de Augusto, Morgan considera que Vitelio quería establecer una nueva dinastía y recuperar el orden.

Muchos militares podían tener mutilaciones de este tipo, lo cual conduce a una comparación intencionada: Sertorio es un enemigo de Roma con tropas auxiliares en una provincia y participando en una guerra civil; Aníbal el general que puso entre la espada y la pared a Roma en la Segunda Guerra Púnica. Por no decir que las atribuciones de astucia y engaño forman parte de un estereotipo peyorativo que encaja en el perfil. Ambas comparaciones remiten ciertos paralelismos para exaltar elementos en el discurso de la rebelión. Sobre el propio Civil conocemos que ocupaba un puesto de prefecto de una cohorte auxiliar de bátavos al servicio de Roma y procedía de estirpe regia, y por tanto, formaba parte de la aristocracia bátava (Tac. *Hist.* 4.13.1). Su onomástica y especialmente la condición regia nos sugieren que su familia posiblemente formaría parte de la clientela de Julio César en el contexto de la Guerra de las Galias remitiendo al anterior apunte sobre la onomástica. Asimismo, el *cognomen* de *Ciivilis* ahonda más en su condición de ciudadanía.

A lo largo de la obra, Tácito predispone la rebelión de los bátavos bajo las argucias de Civil, de manera que expresa que Julio Civil tenía la intención de rebelarse en todo momento y que su apoyo a Vespasiano en la guerra era tan solo un engaño. Hay múltiples alusiones al engaño, la astucia o la dudosa lealtad de Civil (Tac. *Hist.* 4.14; 4.16; 4.17; 4.18; 4.28; 4.32).²⁵ El episodio de los caninefates es el primero en el que Tácito sitúa las artimañas de Civil. No obstante, en este contexto todavía no se ha producido la revuelta y Julio Civil todavía no ha tomado las armas contra los vitelianos en la guerra, y por tanto, nos mostraría este suceso como acicate de la rebelión y de la propia autoridad del líder bátavo. En los enfrentamientos posteriores contra los vitelianos, hay alusiones directas de su posición en favor de Vespasiano (Tac. *Hist.* 4.21. 1; 4.29.2; 4.32.1). Sin embargo, Tácito parece defender la postura de los romanos (vitelianos) que se enfrentan a un bárbaro, el cual se revelará más tarde contra la Roma de Vespasiano. Hasta la muerte de Vitelio no hay alusiones de Civil y los bátavos enfrentándose a Vespasiano directamente, ya que los ataques con anterioridad a este punto de inflexión se producen contra soldados vitelianos. Para Turner (2016: 291) la alusión de Tácito sobre una artimaña de Civil ha sido vista tradicionalmente como una forma de encubrimiento de Vespasiano como causante de la revuelta.

Desconocemos si la intención de Tácito es la propaganda de los flavios o si por el contrario se trata de un relato retrospectivo que sitúa en determinados momentos elementos posteriores del mismo relato generando confusión a la hora de reconstruir el suceso. Para ilustrar mejor este aspecto, Tácito (*Hist.* 4.17.4) señala al inicio del relato en la fase en la que Julio Civil se enfrenta a los vitelianos, que la rebelión no es contra Vitelio sino contra César Augusto, y por tanto, está proyectando la victoria de Vespasiano como emperador legítimo de Roma que se defiende de unos bárbaros antes de que se produzca el episodio. Es por esto que consideramos que la motivación inicial fue el enfrentamiento contra Vitelio por el rechazo a una exigente leva como detonante, tal y como señala Bessone

25 Balmaceda (2020) realiza un estudio sobre las valoraciones morales en la obra de Tácito *Historias*. El caos de la guerra civil repercutió en la capacidad de discernir moralmente, de ahí los malos y buenos modelos de conducta de los implicados en el conflicto.

(1972: 11), así como el contexto de ultraje que habían recibido con la pérdida de la guardia germana. En cambio, Schwinden (2016: 310) plantea que las disputas entre Civil y los soldados vitelianos en los enfrentamientos en Vétera pueden ser el motivo del levantamiento bátavo. En definitiva, una situación de descontento en la comunidad bátava.

Desde una perspectiva individual la cuestión personal también es una de las motivaciones plausibles para Julio Civil. El primer contacto que disponemos en la guerra de los cuatro emperadores remite a una rebelión que habría llevado a Fonteyo Capitón, legado de la Germania Inferior, a ejecutar al hermano de Civil, Claudio Paulo, y enviar como prisionero al emperador Nerón al propio Julio Civil (Tac. *Hist.* 4.13). Este suceso se introduce en el contexto del inicio de la guerra civil tras la sublevación de Vándice y el ascenso de Galba. Habría que decir que el episodio sugiere que Civil disponía de ciudadanía romana para apelar ante el emperador y que su hermano podría no tenerla. Aunque, en una postura más acorde, Cosme (2012: 228) argumenta que la muerte de Paulo pudo deberse al apoyo otorgado a Vándice en la revuelta contra Nerón.

Cosme (2011: 314-315) considera que la alusión de los legionarios que quieren ejecutar a Civil es una clara referencia a que Civil no se encontraba en Germania, sino que era prefecto de una de las ocho cohortes báticas asignadas a la legión XIV. Este ejército se encontraba en el norte de la península Itálica por orden de Nerón cuando estalla el conflicto. Asimismo, Cosme (2011: 318) plantea que el contacto entre la guardia germana disuelta y los auxiliares, habría provocado conflictos con los legionarios al observar el diferente modo de vida entre el campamento militar y la guardia del emperador. Civil continuará luchando contra las tropas vitelianas que tras la muerte de Vitelio jurarán por Vespasiano, lo cual conduce a un enfrentamiento directo contra Vespasiano. Podemos pensar que se trata de la visión de Tácito la que muestra la venganza como motivación. En Roma la venganza tenía un papel relevante en la mentalidad y en la sociedad, considerándola una práctica noble que conlleva valor y honor para el afectado (CANTARELLA, 1991: 287-288). Desconocemos si la sociedad bátava otorgaba un papel diferente a la venganza. No obstante, los romanos o los individuos integrados en la sociedad romana podrían comprender el valor que representaba en esta situación. A pesar de que Civil podría exigir venganza por el trato y la ejecución de su hermano, la responsabilidad recaía sobre el gobernador de Germania Inferior Capitón, después Vitelio. Los mismos soldados contra los que se enfrentaba primero estaban a las órdenes de Vitelio y después de Vespasiano. Razón por la cual Vespasiano era un medio para reivindicar su venganza.

El último pasaje conservado nos narra un encuentro diplomático entre Cerial y Civil en el que el bátavo esgrime que había mantenido amistad con Vespasiano antes de la guerra interna (Tac. *Hist.* 5.26.2). Cosme (2011: 313) postula que ambos personajes pudieron conocerse en Britania en la década de los cuarenta, teniendo en cuenta la carrera militar de Vespasiano y los 25 años de servicio auxiliar. Partiendo de esta premisa, la implicación personal de Civil tendría un mayor impacto en sus acciones contra Vespasiano, pudiendo entenderse que emplease el argumento de la venganza. También añadir que el conocimiento personal de

Vespasiano de estos soldados podría ser un factor a tener en cuenta en la falta de severidad de las medidas tras su claudicación.

Encontramos elementos que permiten al lector construir esa imagen del bárbaro. Sin embargo, Tácito (*Hist.* 4.61.1) emplea un elemento ilustrativo con Julio Civil como protagonista que permite abordar la estructura y motivación de la rebelión con contundencia: según sus costumbres, se había dejado el pelo largo y se lo había teñido de rojo para cortarlo después de la victoria contra las legiones. Un rito muy visual que permite encarnar en Civil la visión de un invasor bárbaro. Para Brunt (1960: 507) este comportamiento formaría parte de la búsqueda de apoyo de Civil con los pueblos germanos aliados, fundamentalmente los del otro lado del Rin. Independientemente de si es esa su motivación, es interesante que el rito de cortarse la cabellera se produzca después de tomar Vétera, fortificación de los soldados vitelianos con los que llevan enfrentándose desde el inicio y que después juramentarán por Vespasiano. Un hecho indicativo de que el rito lo habría realizado al comenzar su participación en la guerra civil mucho antes de que se produjera la rebelión. Es un ritual que Tácito conoce bien y aparece recogido de forma similar en Germania (*Tac. Germ.* 31.1). El rito lo describe como una costumbre de los Catos, pueblo al que habrían pertenecido los bátavos, que al alcanzar la madurez se dejan crecer la barba y el pelo para consagrarlo tras derrotar al enemigo. El ritual de teñirse el pelo de rojo forma parte de la imagen que se proyecta desde Roma del bárbaro germano. Marcial recoge varias alusiones al cabello rojo de los bátavos: por un lado, menciona la pomada para teñir sus cabellos (8.33); la loción para el pelo que emplean los Catos (14.26); y finalmente describe la máscara germana de los bátavos «pelirrojos» (14.176).

Por otro lado, Suetonio (*Cal.* 47) recoge, en relación a un triunfo que quiere celebrar Calígula, cómo obligan a unos nobles galos a tomar nombres y lengua germana, así como deben dejarse crecer el pelo y teñirlo de rojo para ser dignos de la procesión triunfal. Si tenemos en cuenta la presencia y reputación de los bátavos en la escolta imperial durante décadas y el traspaso de la denominación de bátavos para este tipo de soldados, podemos observar la construcción de una imagen que la sociedad de Roma puede identificar, especialmente los estratos de la élite vinculados al emperador o la *urbs*. Para profundizar algo más en la cuestión del rito con el cabello y su percepción, encontramos un paralelismo de un ritual capilar vinculado a la guerra en Roma. En las representaciones numismáticas de Octavio son llamativos los retratos en los que aparece con barba,²⁶ a pesar de que tradicionalmente se tiende a introducir la barba con el emperador Adriano, en las fuentes ya se menciona a Marco Antonio o Catón con barba en un contexto bélico (GARCÍA VILLALBA, 2016: 162). La barba mantiene un nexo con el duelo, la venganza y la relación con el mundo castrense (GARCÍA VILLALBA, 2016: 167). Por consiguiente, Tácito nos remarca un rasgo que enfatiza su condición visual de enemigo bárbaro cuando no tendría relación con la rebelión contra Vespasiano, ya que se lo corta tras tomar Vétera y morir Vitelio, el cual era su enemigo inicial y remite al contexto descrito anteriormente. Podemos pensar que si los auxiliares

26 RRC 528/2a y b; 529/1-2; 534/2-3; 535/1-2; 538/1 y 3; 540/1-2; (GARCÍA VILLALBA, 2016).

mantenían sus costumbres los mandos y soldados romanos conocerían las prácticas que realizan en campaña militar sus propios auxiliares, y por tanto, no sería tan llamativo.

Sin embargo, es Tácito quien hace hincapié en esta práctica cuando Civil se ha sublevado. La aparición de incursiones de germanos que cruzan el Rin y el énfasis en el rito de Civil, conducen a la imagen de la invasión del Imperio, lo cual parece ignorar que se produce bajo el contexto de lucha intestina de Roma. Encontramos la crítica a esta argumentación con base a depender del orden de los acontecimientos descrito por Tácito. No obstante, si el rito de la cabellera estuviera enfocado en la guerra contra Vespasiano, tal y como parece plantear el objetivo de la rebelión en Tácito, no cabe la posibilidad de aludir a que se corte la cabellera por la victoria, ya que nos indica que Civil capitula (Tac. *Hist.* 5.24.1). La única posibilidad de que finalizase el rito cortando el cabello es que se produjese una victoria, y, por tanto, remitimos a la argumentación del conflicto contra Vitelio.

Al mismo tiempo, disponemos de otros ejemplos que alimentan en menor medida la imagen del invasor, como un episodio donde se produce un enfrentamiento entre bátavos y romanos en el cual las mujeres y niños de los bátavos se encuentran detrás del ejército. Tácito (*Hist.* 4.18.2) dice que es un motivo para la moral en el combate a través del miedo a la derrota y las consecuencias para sus familias. Encontramos un caso similar en la Guerra de las Galias en un asedio en el cual los galos colocan a las mujeres y niños en las murallas (Caes. *Gall.* 2.13). Este comportamiento se establece como una oposición directa con la forma de combatir de Roma. No obstante, la disputa se produce de nuevo en el contexto de Civil contra los vitelianos en la guerra civil. En contraste, Tácito (*Hist.* 4.23.3) detalla que los bátavos y transrenanos emplean maquinaria de guerra en el asedio de Vétera, incidiendo en que era algo sorprendente para unos bárbaros que, además, no saben utilizarla. Por ello, Tácito explica que se basan en desertores y prisioneros para su uso. Encontramos de esta manera una alusión a la forma de combatir romana, la cual los bátavos auxiliares conocerían perfectamente. Respecto a los desertores, si son romanos se están posicionando en el lado de Civil contra los vitelianos, reforzando el contexto de guerra civil y no de rebelión. Y para concluir, la imagen de los transrenanos que apoyan a Civil sirve para exaltar los rasgos atribuidos a los bárbaros.

Lo mismo sucede con las alusiones de la reunión de los bátavos en un bosque sagrado, los druidas galos o la profetisa brúctera llamada Véleda que aparecen en este contexto (Tac. *Hist.* 4.14.2-3; 4.54.2; 4.65.3-4). Tácito (*Hist.* 4.13.2) es contundente cuando dice que Julio Civil era inteligente para ser un bárbaro, lo cual muestra el estereotipo en su máxima expresión por la sorpresa de que no encaja con su propia concepción. En consecuencia, independientemente de si la argumentación de Tácito está vinculada con la propaganda flaviana como se ha citado, estos ejemplos nos permiten ver que no podemos entender la rebelión sin la guerra civil, al igual que en el momento que los auxiliares están fuera del dominio romano cambian de categoría hacia una exaltación de lo bárbaro bajo la óptica de Tácito. Aguilera Durán (2012: 547) sostiene que el tópico historiográfico del bárbaro celta y germano representa la idiosincrasia guerrera y la belicosidad.

Ahora bien, bajo esta premisa consideramos que si bien estos soldados gozaban de una reputación militar, también encarnan a la perfección el estereotipo. Por consiguiente, resulta complicado saber cuándo Tácito está aplicando una de estas cualidades o incluso ambas, teniendo en cuenta la propia proyección de Tácito en su obra en las partes previas a la rebelión.

Cabe añadir que por un momento parece que Tácito (*Hist.* 4.17) nos muestra su propia reflexión sobre el peligro que conlleva la rebelión de auxiliares, especialmente teniendo en cuenta la gran cantidad y diversidad de este tipo de tropas. La claridad del autor le empuja a temer en un contexto de debilidad imperial el problema que suponía una provincia bajo rebelión, especialmente si se encontraba próxima a Roma. El contexto provincial está incrementando su relevancia en las relaciones centro-periferia. El espacio fronterizo abre la puerta a vincular a los provinciales con los clichés y el arquetipo del bárbaro para justificar el conflicto. Una guerra interna y externa para Tácito (*Hist.* 4.22.2) que permite el desplazamiento retórico a través del *barbarus* para Julio Civil, un ciudadano romano y, por tanto, proporciona una carga ideológica que permite reforzar la justificación bélica. Disponemos de un paralelismo en la asimilación identitaria en el contexto de las guerras civiles de la República Tardía: el vituperio de Cicerón en las *Filípicas* calificando a Marco Antonio como un bárbaro. La condición de auxiliar de Julio Civil, y la proximidad con el contexto étnico-cultural de su *ciuitas*, nos remiten al reconocimiento de su condición de ciudadano provincial en calidad de «segunda», es decir, podríamos considerar que el estatus provincial de Civil facilita su traslado al marco del *barbarus* a pesar de poseer ciudadanía.

Finalmente, observamos el papel de Julio Civil como intermediario entre los germanos transrenanos y los pueblos provinciales. Sin embargo, el peso de Civil en la rebelión parece ser exclusivo de Tácito, ya que no aparece recogido por otras fuentes. La visión de Tácito junto con la conservación de su obra proporcionará a Julio Civil un protagonismo posterior que perdura.

5. CONCLUSIONES

Ante las premisas presentadas y el debate historiográfico consideramos que se trata de un episodio más de la guerra civil de los cuatro emperadores que desemboca en una rebelión por las circunstancias de la propia guerra civil. El choque se produce entre los bátavos y Vitelio, de manera que una vez muerto el emperador el conflicto continúa con sus soldados, aunque ahora han jurado por Vespasiano. No obstante, reconocemos que la obra de Tácito genera confusión e incógnitas que, a falta de otras fuentes, no podemos responder.

Podemos esclarecer que ante la denominada «Revuelta de los bátavos» no estamos frente a un grupo homogéneo y cohesionado. La guerra civil dividió a los provinciales, de manera que acaban concatenando galos y germanos en un mismo episodio. Los bátavos mantenían lazos y vínculos con los germanos. Por otro lado, los galos se habían enfrentado a los bátavos en bandos opuestos de la guerra civil. Sin embargo, la muerte de Vitelio conllevó que ambos grupos mantuvieran a

Vespasiano como enemigo común con la consecuente oportunidad de alianza. Si consideramos los estudios que establecen los regimientos bátavos en torno a cinco mil soldados es comprensible la necesidad de apoyos para la guerra. Asimismo, hemos podido observar como en la propia comunidad bática disponemos de choques y disputas internas. Debido a estas premisas consideramos que la etiqueta empleada historiográficamente no refleja el contenido del episodio como ocurre en tantas otras coyunturas históricas.

El relato de Tácito presenta una rebelión bárbara por la libertad ante Roma, pero consideramos que los motivos del levantamiento se introducen en la dinámica de la guerra civil. Un contexto donde la pugna imperial presenta alteraciones en los acuerdos entre Roma y los provinciales. La lectura en clave identitaria nos permite comprender mejor la rebelión. El relato de Tácito mantiene el *topos* del bárbaro invasor junto con el discurso del triunfante Vespasiano. Independientemente de si hay una intencionalidad en apoyar la causa flaviana, la visión tradicional de la propaganda encaja con la proyección retrospectiva de Tácito al narrar los sucesos bajo la concepción de la victoria de Vespasiano. Elementos como el ritual del pelo rojo o la participación de germanos transrenanos, permiten retroalimentar la imagen del invasor externo que justifica la defensa del Imperio.

En cuanto a la estructura, un revisionismo de la configuración nos remite a establecer una serie de elementos que condicionan el episodio y que, ajenos a la concepción del invasor o el sublevado, permiten aproximarnos a su motivación. No obstante, el devenir de los acontecimientos de la guerra civil empujará al conflicto a un nuevo estadio en una coyuntura de debilidad imperial. Los bátavos se habían enfrentado contra Vitelio inicialmente, lo cual respondía a un contexto de cambio de estatus, junto con la presión del reclutamiento forzoso. El conflicto contra Vespasiano se produce por continuidad en la pugna contra las mismas tropas, las cuales presentan su propio conflicto interno por mantener el apoyo a un Vitelio derrotado frente a Vespasiano. Por otra parte, la proposición a Cerial del mando del Imperio Galo refuerza la continuidad de la dinámica de la guerra civil.

En definitiva, las consecuencias de la guerra civil afectaron no solo a Roma, sino a sus súbditos con un considerable impacto en determinadas provincias en una relación estructural centro-periferia. La posibilidad de recibir recompensa o castigo por el apoyo de un candidato a emperador provocan la inestabilidad alterando las relaciones de Roma con los pueblos sometidos. El fenómeno no se produce en otras partes del Imperio porque no se vieron afectadas por la caída de Nerón y el escenario bélico de la guerra civil.

5. REFERENCIAS

5.1. Fuentes

CÉSAR. *Bellum Gallicum*. Cátedra, 2017. [Traducción de A. RAMÍREZ DE VERGER, edición bilingüe]

- DIÓN CASIO. *Historia Romana*. Gredos, 2016. [Traducción de J. P. OLIVER SEGURA].
- DIÓN CASIO. *Roman History*. The Loeb Classical Library, 1927 [Traducción de H. BALDWIN FOSTER Y E. CARY, edición bilingüe].
- FLAVIO JOSEFO. *Bellum Iudaicum*. Gredos, 1999. [Traducción de J. M. NIETO IBÁÑEZ].
- MARCIAL. *Epigrammata*, II. Gredos, 2001. [Traducción J. FERNÁNDEZ VALVERDE Y A. RAMÍREZ DE VERGER].
- SUETONIO. *De Vita Caesarum*. Gredos, 1992. [Traducción R. M. AGUDO]
- SUETONIO. *De Vita Caesarum*. Teubner, 2003. [Edición de I. MAXIMILIAM]
- TÁCITO. *Agricola. Germania. Dialogus de Oratoribus*. Teubner, 1970. [Edición de E. KOESTERMANN].
- TÁCITO. *Agricola. Germania. Dialogus de Oratoribus* Gredos, 1981. [Traducción J.M. REQUEJO].
- TÁCITO. *Annalium* (I-VI). Gredos, 1979. [Traducción J. L. MORALEJO ÁLVAREZ].
- TÁCITO. *Annalium* (XI-XVI). Gredos, 1980. [Traducción J. L. MORALEJO ÁLVAREZ].
- TÁCITO. *Ab excessu Divi Avgvsti*. Teubner, 1994. [Edición de H. HEVBNER].
- TÁCITO. *Historiarum Libri*. Teubner, 1990. [Edición de H. HEVBNER].
- TÁCITO. *Historiarum Libri*. Akal, 1978. [Traducción J. L. MORALEJO ÁLVAREZ].

5.2. Bibliografía

- AGUILERA DURÁN, Tomás (2012): Una visión historiográfica alternativa: la deconstrucción del estereotipo del bárbaro prerromano, *Antesteria. Debates de Historia Antigua*, 1: 541-555.
- ARMITAGE, David (2018): *Las guerras civiles. Una historia en ideas*, Alianza editorial, Madrid.
- BALMACEDA, Catalina (2020): El año de los cuatro emperadores. Confusión axiológica en las Historias de Tácito, *PIHGH/FONS*, 5(1): 151-169.
- BESSONE, Luigi (1972): *La rivolta batavica e la crisi del 69 d.C.*, Accademia della Scienze, Turín.
- BRAVO CASTAÑEDA, Gonzalo (2007): Bárbaros e Imperio, en J. MANGAS; S. MONTERO (eds.) *Ciudadanos y extranjeros en el mundo antiguo: Segregación e integración*, Ediciones 2007, Madrid: 261-274.
- BRUNT, Peter Astbury (1960): Tacitus on the Batavian revolt, *Société d'Études Latines de Bruxelles*, T. 19, 3: 494-517.
- CANTARELLA, Eva (1991): *Los suplicios capitales en Grecia y Roma*, Akal, Madrid.
- COSME, Pierre (2011): Les Bataves au centre et à la périphérie de l'Empire: quelques hypothèses sur les origines de la révolte de 69-70, en O. HEKSTER; T. KAIZER (eds.) *Frontiers in the Roman World*, Brill, Leiden: 305-320.
- COSME, Pierre (2012): *L'année des quatre empereurs*, Fayard, París.
- DAUGE, Yves Albert (1981): *Le barbare : Recherches sur la conception romaine de la barbarie et de la civilisation*, Latomus, Bruxelles.
- DERKS, Ton (2009): Ethnic identity in the Roman frontier. The epigraphy of Batavi and other Lower Rhine tribes, en T. DERKS; N. ROYMANS (eds.) *Ethnic Constructus in Antiquity. The Role of Power and Tradition*, Amsterdam University Press,

- Amsterdam: 239-282.
- DERKS, Ton y TEITLER, Hans (2019): Batavi in the Roman Army of the Principate, *Bonner Jahrbücher des LVR-Landesmuseums Bonn und des LVR-Amtes für Bodendenkmalpflege im Rheinland sowie des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande Band 218* (2018): 53-80.
- ESPINOSA ESPINOSA, David (2018): The legal-administrative integration of the Civitates in the Rhine area during the reign of Augustus: towards an interdisciplinary review, en J. L. BRANDÃO; P. C. CARVALHO; C. SOARES (coords.) *Ancient History: interdisciplinary approaches: urban, rural & social landscapes*, Imprensa da Universidade de Coimbra, Coimbra: 155-174.
- FLAIG, Egon (1995): Römer werden um jeden Preis? Integrationskapazität und Integrationswilligkeit am Beispiel des Bataveraufstandes, en M. WEINMANN-WALSER (ed.), *Historische Interpretationen: Gerold Walser zum 75. Geburtstag von Freuden, Kollegen, Schülern*, Steiner, Stuttgart: 45-60.
- GARCÍA VILLALBA, Claudia (2016): La significación histórica del vello facial en los retratos de Octavio, *Anales De Arqueología Cordobesa*, (27): 161-182.
- GÓMEZ SANTA CRUZ, Julio (2007): Ciudadanos y extranjeros en el mundo antiguo: Segregación e integración. El mito del «buen salvaje» en el mundo romano, en J. MANGAS; S. MONTERO (eds.) *Ciudadanos y extranjeros en el mundo antiguo: Segregación e integración*, Ediciones 2007, Madrid: 111-141.
- GONZÁLEZ CATALÁN, Carlos (2024): La imagen del oponente: el año de los cuatro emperadores (69 d.C.), *Antesteria: Debates de Historia Antigua*, 12-13: 25-42.
- GONZÁLEZ-CONDE, Pilar (2002): *Romanitas uersus feritas*: La condición de los Galos en las Historias de Tácito, *Iberia: Revista de la Antigüedad* 5: 113-124.
- GREENHALGH, Peter Andrew Livsey (1975): *The year of four emperors*, Barnes & Noble Books, New York.
- GUZMÁN ARMARIO, Francisco Javier (2003): El «relevo de la barbarie»: La evolución histórica de un fecundo arquetipo clásico, *Veleia*, 20: 331-340.
- HAYNES, Ian (2016): *Blood of the Provinces. The Roman Auxilia and the Making of Provincial Society from Augustus to the Severans*, Oxford University Press, Oxford.
- IRVIN, Aaron (2017): The Political Organisation of the Civitates of the Three Gauls and the Myth of Republican Exceptionalism, en S. GONZÁLEZ SÁNCHEZ; A. GUGLIEMI (eds.) *Romans and Barbarians Beyond the Frontiers: Archaeology, Ideology and Identities in the North*, Oxbow Books, Oxford: 137-151.
- MARCO SIMÓN, Francisco (2007): ¿De la feritas a la fides?: identidad, alteridad y transformación identitaria en el mundo romano-céltico del occidente del imperio, en J. MANGAS; S. MONTERO (eds.) *Ciudadanos y extranjeros en el mundo antiguo: Segregación e integración*, Ediciones 2007, Madrid: 85-109.
- MATA, Karim (2017): Of Barbarians and Boundaries: The Making and Remaking of Transcultural Discourse, en S. GONZÁLEZ SÁNCHEZ; A. GUGLIEMI (eds.) *Romans and Barbarians Beyond the Frontiers: Archaeology, Ideology and Identities in the North*, Oxbow Books, Oxford: 8-33.
- MORGAN, Gwyn (2006): 69 A.D. *The year of four emperors*. Oxford University Press, Oxford.

- MUÑIZ COELLO, Joaquín (2009): Rango y contienda. La cuestión del poder entre los celtas, *Gerión*, 27, 1: 297-329.
- PANTOJA, Joaquín Luis (2002): *Cladius Labeo versus Gaius Julius Civilis: An analysis of internal tribal struggle during the Batavian uprising of A.D. 69*, Tesis Doctoral, California State University.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Julio (2004): Petilio Cerial, un general con suerte, en S. Perea Yébenes (ed.), *Res gestae: grandes generales romanos*, Signifer, Madrid: 97-129.
- ROSSUM, Johannes A. van (2004): The end of the Batavian auxiliaries as «national» units, en L. De Ligt; E. Hemelrijk; H.W. Singor (eds.) *Roman Rule and Civic Life: Local and Regional Perspectives*, Brill, Leiden: 113-131.
- ROYMANS, Nico (2004): *Ethnic Identity and Imperial Power: The Batavians in the Early Roman Empire*, Amsterdam University Press, Amsterdam.
- ROYMANS, Nico (2009): Hercules and the construction of Batavian identity in the context of the Roman empire, en T. Derks; N. Roymans (eds.) *Ethnic Constructs in Antiquity. The Role of Power and Tradition*, Amsterdam University Press, Amsterdam: 219-238.
- ROYMANS, Nico (2014): The Batavians between Germania and Rome: The emergence of a soldiering people, en S. Babic; M. A. Janković; V. D. Mihajlović (eds.) *The Edges of the Roman World*, Cambridge Scholars Publishing, Cambridge: 232-251.
- SANZ CASASNOVAS, Gabriel (2022): «Rabias indomita»: representación del bárbaro y violencia contra los no romanos en las 'Res gestae' de Amiano Marcelino, *Prensas Universidad de Zaragoza*, Zaragoza.
- SCHWINDEN, Lothar (2016): Die Aufstände der Bataver und der Treverer nach Neros Sturz, en *Nero. Kaiser, Künstler und Tyrann (Ausstellung Trier 2016)*, Konrad Theiss, Darmstadt: 309-320.
- TURNER, Brian (2016): From Batavian Revolt to Rhenish Insurgency, en L. L. Brice; T. Howe (eds.) *Brill's Companion to Insurgency and Terrorism in the Ancient Mediterranean*, Brill, Leiden: 282-311.
- URBAN, Ralf (1985): *Der «Bataveraufstand» und die Erhebung des Iulius Classicus*, Trierer Historische Forschungen, Trier.
- WALSER, Gerold (1951): *Rom, das Reich und die fremde Völker in der Geschichtschreibung der frühen Kaiserzeit*, Verlag für Kunst und Wissenschaft, Baden-Baden.
- WELLESLEY, Kenneth (1975): *The year of the four emperors*, Routledge, Londres.
- WOOLF, Greg (2021): Taking the Long View. Romanization and Globalization in Perspective, en O. Belvedere; J. Bergemann (eds.) *Imperium Romanum: Romanization between Colonization and Globalization*, Palermo University Press, Palermo: 19-32.



ULPGC
Universidad de
Las Palmas de
Gran Canaria

Facultad de
Geografía e Historia



Colaboran:
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS HISTÓRICAS
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA