

Vegueta

ANUARIO DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Volumen 26 Número 2 • Año 2026 • eISSN: 2341-1112



ULPGC
Universidad de
Las Palmas de
Gran Canaria

Vegueta

ANUARIO DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

ISSN: 1133-598X
eISSN: 2341-1112

Vol. 26, N°2
(2026)



Vegueta: Anuario de la Facultad de Geografía e Historia (ISSN: 1133-598X; eISSN: 2341-112) es una revista científica, editada por la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (España). Se publica anualmente desde 1992 y es una revista interdisciplinar que acepta trabajos de investigación originales e inéditos en cualquiera de las lenguas habituales en el ámbito académico, sobre Historia, Geografía e Historia del Arte, una vez superan un proceso de evaluación anónimo por expertos anónimos (sistema de doble ciego). La revista se divide en tres secciones: Dossier, Estudios y Reseñas. La sección Dossier está abierta a la publicación de temas monográficos, necesariamente interdisciplinarios, coordinados y revisados por un especialista en la materia. La sección Estudios publica trabajos de investigación originales e inéditos enviados a la revista, una vez superan el proceso de evaluación anónimo por expertos externos. Finalmente, la sección Reseñas publica recensiones críticas de monografías significativas en el ámbito temático de la revista.

Vegueta está indexada en Web of Science (Emerging Sources Citation Index), SCOPUS, European Reference Index for Humanities & Social Sciences (ERIH PLUS), REDIB, Google Scholar Metrics y Latindex, así como en directorios de revistas como Dialnet, DICE, RESH y MIAR. *Vegueta* es Q2 en Historia y en Arte y Humanidades (SJR 2025) y Q4 en Geografía, Planificación y Desarrollo (SJR 2025). Además, posee una categoría B en la Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC) y ha renovado en 2025 el Sello de Calidad FECYT, junto con la Mención de Buenas Prácticas Editoriales en Igualdad de Género.

Vegueta: Anuario de la Facultad de Geografía e Historia (ISSN: 1133-598X; eISSN: 2341-112) is a peer-reviewed journal edited by the Faculty of Geography and History of the University of Las Palmas de Gran Canaria. *Vegueta* has been published yearly since 1992. The main objective of this journal is to contribute to knowledge dissemination amongst researchers in the fields of History, Geography and History of Art. *Vegueta* includes original and unpublished research papers within the area of Humanities. To be considered for publication, the contributions must be written in any of the main scientific languages and go through a “double-blind” peer-reviewed process. The journal is divided into three sections: Monograph Section, Miscellanea and Reviews. The Monograph Section is open to monographic topics complying with the prerequisite of being interdisciplinary. This section is coordinated and reviewed by a research specialist in the field. The Miscellanea Section publishes original and previously unreleased contributions, after going through a “double-blind” peer-reviewed process. Finally, the Reviews Section is open to works about relevant books dealing with the major topics of the journal.

Vegueta is indexed in Web of Science (Emerging Sources Citation Index), SCOPUS, the European Reference Index for the Humanities & Social Sciences (ERIH PLUS), REDIB, Google Scholar Metrics, and Latindex, as well as in journal directories such as Dialnet, DICE, RESH, and MIAR. *Vegueta* is ranked Q2 in History and Arts and Humanities (SJR 2025) and Q4 in Geography, Planning and Development (SJR 2025). In addition, it holds a Category B rating in the Integrated Classification of Scientific Journals (CIRC) and renewed in 2025 the FECYT Seal of Quality, together with the Mention for Good Editorial Practices in Gender Equality.



Correspondencia / Mailing Address: *Vegueta*. Anuario de la Facultad de Geografía e Historia, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Facultad de Geografía e Historia, Pza. de la Constitución, s/n. E-35004 Las Palmas de Gran Canaria. España. Teléfono: (+34) 928458920. Correo: revistavegueta@ulpgc.es Web: <http://revistavegueta.ulpgc.es/ojs>. DOI: <https://doi.org/10.51349/veg>

EQUIPO EDITORIAL / EDITORIAL BOARD

Dirección / Editor in Chief

Israel Campos Méndez (ULPGC, España)

Secretaría / Deputy Editor in Chief

María Luisa Monteiro Quintana (ULPGC, España)

Consejo de Redacción / Editorial Board

Juan Manuel Bello León (U. de La Laguna, España)
Darío Bernañ-Casasola (U. de Cádiz, España)
Carmina del Arco Aguilar (U. de La Laguna, España)
Ricardo del Molino García (U. Externado, Colombia)
Marta García Cabrera (ULPGC, España)
María Gómez Martín (U. de Cádiz, España)
Pablo Martínez Riquelme (U. de la Frontera, Chile)
Dulce Pimentel (U. Nova de Lisboa, Portugal)
Carlos Píriz González (U. de Cádiz)
Maria Antonietta Russo (U. de Palermo, Italia)
Jonathan Santana Cabrera (ULPGC, España)
Aaron Santana Cordero (U. de Salamanca, España)
Olatz Villanueva Zubizarreta (U. de Valladolid, España)

Consejo Asesor / Advisory Board

Manuel Ramón González Herrera (U. Autónoma de Ciudad Juárez, México)
Carmen Gaitán Salinas (Instituto de Historia del CSIC, España)
María Esther Chávez Álvarez (U. de La Laguna, España)
Elisa Guerra Doce (U. de Valladolid, España)
Gabriele Archetti (U. Cattolica del Sacro Cuore Brescia, Italia)
Claudio Azzara (U. degli Studi di Salerno, Italia)
Elena Catalán Martínez (U. del País Vasco, España)
Luisa María Muñoz Abeledo (U. Santiago de Compostela, España)
María Gabriela Huidobro (U. Andrés Bello, Chile)
Renata Senna Garraffoni (U. Federal do Paraná, Brasil)
Gloria Espigado Tocino (U. de Cádiz, España)
Edgardo Garrido Pérez (Estación Científica de COIBA AIP, Panamá)
Carlos Pereira da Silva (U. Nova de Lisboa, Portugal)
María José López Pozo (Loyola University, EEUU)

Edición / Edition

Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Colaboración / Collaboration

Departamento de Ciencias Históricas (ULPGC)
Departamento de Geografía (ULPGC)

Diseño y Maquetación / Design & Layout

Margullía – Cultura Digital

Los textos publicados en la revista Vegueta, edición impresa y electrónica, se encuentran en acceso abierto, distribuidos bajo los términos de la Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar (CC BY-NC-ND) 4.0, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total del contenido.

SUMARIO / SUMMARY

ESTUDIOS / STUDIES

PABLO ALONSO VILLA*, PEDRO PABLO ORTÚÑEZ GOICOLEA Y JOSÉ LUIS TANGARA COLQUE: El proyecto educativo boliviano en el siglo XIX: reformas e inestabilidad / *The Bolivian educational project in the 19th century: reforms and instability* 631-655

RAMÓN BETETA AVIO: El proceso de envejecimiento demográfico de Canarias (2000-2023) / *The demographic aging process of the Canary Islands (2000-2023)* 657-703

PABLO CAMUS GAYAN: Transformaciones históricas del régimen de aguas en Chile: entre el derecho civil, la regulación estatal y el libre mercado (1855-1981) / *Historical Transformations of the Water Regime in Chile: Between Civil Law, State Regulation, and the Free Market (1855-1981)* 705-729

CARLOS CÁRDENAS BLESÁ: El termalismo decimonónico: espacio de higiene y ocio. Estudio de caso del Balneario de Alhama de Murcia / *19th-Century thermalism: a space for hygiene and leisure. A case study of the Alhama de Murcia Spa* 731-753

ANTONIO CARRASCO-RODRÍGUEZ* Y VERÓNICA MATEO-RIPOLL: Archivos militares y patrimonio documental en la enseñanza universitaria de la Historia: innovación docente y eficacia didáctica / *Military Archives and Documentary Heritage in University History Teaching: Educational Innovation and Didactic Effectiveness* 755-783

M^a DE LAS NIEVES DELISAU JORGE: Retrato de una desconocida: Gina Berndtson en la Historia del Arte en Canarias, 1947-1948 / *Portrait of an unknown: Gina Berndtson in the History of Art in the Canary Islands, 1947-1948* 785-808

NOEMÍ DÍAZ RODRÍGUEZ: Iconografías del conflicto. Pompa y propaganda en torno a las series postales del «Oviedo, Ciudad Mártir» (1934-1937) / *Iconographies of the conflict. Pomp and propaganda surrounding the “Oviedo, Ciudad Mártir” (1934-1937) postcards* 809-841

JUAN L. FERNÁNDEZ-QUERO: Invernadero alpujarreño: figuras conservacionistas, explotación invernada, recursos territoriales, sostenibilidad ambiental y planificación y gestión / *Alpujarra greenhouse: conservationist figures, wintering exploitation, territorial resources, environmental sustainability and planning and management* 843-884

BEATRIZ FRIEYRO DE LARA: La «Familia» militar. Élite social y mercado de trabajo en Granada, 1930 / *The “Military Family”. Social Elite and Labor Market in Granada 1930* 885-914

RUBÉN DE LA FUENTE NÚÑEZ: Conocimiento científico, política sanitaria, respuesta institucional y relación social de la epidemia de cólera 1884-1885 en España / *Scientific knowledge, health policy, institutional response and social relations during the cholera epidemic of 1884-1885 in Spain*

915-945

ANTONI GINOT-JULIÀ* Y GUILLEM ROCA CABAU: Del agua al mercado: el ciclo extractivo y comercial del pescado y sus desigualdades en la Cataluña bajomedieval / *From Sea to Market: The Extractive and Commercial Cycle of Fish and Its Inequalities in Late Medieval Catalonia*

947-974

CARLOS GONZÁLEZ CATALÁN: Entre romanos y bárbaros: la revuelta de los bátavos / *Between Romans and barbarians: the revolt of the Batavians*

975-1000

TAMARA GONZÁLEZ LÓPEZ: Nacidos invisibles: análisis de la omisión y recuperación de partidas bautismales en la Galicia interior (ss. XVIII-XIX) / *Invisible births: proceedings for ascertaining baptisms in inland Galicia (18th–19th centuries)*

1001-1024

RAFAEL U. GOSÁLVEZ, RAFAEL BECERRA-RAMÍREZ*, ESTELA ESCOBAR, AARÓN M. SANTANA-CORDERO Y NEMESIO M. PÉREZ: Changes in the geomorphology, vegetation and land use in the historical eruptions of the 20th and 21st centuries on La Palma (Canary Islands, Spain) / *Cambios en la geomorfología, vegetación y usos del suelo en las erupciones históricas de los siglos XX y XXI en La Palma (Islas Canarias, España)*

1025-1061

MARÍA GROVE-GORDILLO: La compañía Castelyn-Hickman: nuevos datos sobre los inicios de la inversión inglesa en Canarias (siglo XVI) / *The Castelyn-Hickman Company: new data on the beginnings of English investment in the Canary Islands (16th century)*

1063-1091

RICHARD GUAMÁN-CHULUNCHANA*, MATILDE ARNAY DE LA ROSA Y ALEJANDRA CALDERÓN ORDÓÑEZ: Bioantropología de las manos: estado actual del conocimiento y perspectivas de investigación futura / *Bioarchaeology of the Hands: Current State of Knowledge and Future Research Perspective*

1093-1128

ALEJANDRO GUERRERO GUTIÉRREZ: Gasto naval y desequilibrio financiero en el seno de la Armada: el caso de la Escuadra de Operaciones (1793-1799) / *Naval expenditure and financial imbalance within the Spanish Navy: the case of the Escuadra de Operaciones (1793-1799)*

1129-1150

KRISTÍN LOFTSDÓTTIR: Los moldes de yeso en El Museo Canario: una visión general de su origen y características / *The Plaster Casts in El Museo Canario: An Overview of their Origin and Characteristics*

1151-1182

HELENA LÓPEZ GÓMEZ: La Sucesión Imperial en Roma: estrategias y procesos de preparación de los herederos desde Augusto hasta Claudio / *The Imperial Succession in Rome: Strategies and Processes of Heir Preparation from Augustus to Claudius*

1183-1206

ANTONIO MARRERO ALBERTO: El grabado como modelo: fuentes visuales en la iconografía de San Diego de Alcalá / *The engraving as model: visual sources in the iconography of Saint Didacus of Alcalá* 1207-1229

JUAN JOSÉ MARTÍN GARCÍA: Contradicciones y desequilibrios de la industrialización burgalesa durante la Primera Guerra Mundial: una aproximación al estado de la cuestión a partir de los informes de los inspectores de trabajo / *Contradictions and imbalances of industrialization in Burgos during the First World War: an approach to the state of the question based on the reports of labor inspectors* 1231-1261

ARACELI MORENO COLL: ¿Un intruso en la escena? El necio sonriente en los *Desposorios de la Virgen* de Hernando de Llanos / *An Intruder in the Scene? The Smiling Fool in Hernando de Llanos' Marriage of the Virgin* 1263-1283

ENRIQUE MUÑOZ NIETO: Influencias estilísticas y compositivas en la producción de Bernardo L. Lorente Germán a través de nuevas pinturas / *Stylistic and compositional influences in the production of Bernardo L. Lorente Germán through new paintings* 1285-1306

SEBASTIÁN RODRÍGUEZ LEIVA*, RODRIGO HIDALGO DATTWYLER Y NORMA ANGÉLICA RODRÍGUEZ VALLADARES: Redes de valor ético, construcción de lugar y sustentabilidad en los territorios productores de palta en México y Chile / *Ethical value networks, place building, and sustainability in avocado-producing territories in Mexico and Chile* 1307-1331

ÁLVARO ROMERO GONZÁLEZ: La imagen del poder en Nueva España. Vestimentas, tejidos y colores en los armarios de los virreyes (1621-1644) / *The Image of Power in New Spain. Dress, Textiles, and Color in the Wardrobe of Viceroy (1621-1644)* 1333-1354

MIRIAM SALINAS GUIRAO: La epidemia colérica de 1885. Revisión de la cronología y los fallecidos en el municipio de Cieza / *The cholera epidemic of 1885. Review of the chronology and deaths in the municipality of Cieza* 1355-1377

DENIS SANTOS GONZÁLEZ: Cultura material y formas de vida cotidiana en la sociedad campesina canaria. Una relectura del relato de viaje de René Verneau (1852-1938) / *Material culture and everyday life in Canarian peasant society. A reinterpretation of René Verneau's travelogue (1852-1938)* 1379-1401

RESEÑAS / REVIEWS

JUDIT GUTIÉRREZ DE ARMAS: Leonor Zozaya-Montes (ed.), *Los archivos y documentos de la Edad Media a la Contemporánea en Europa y América. Estudios de caso*, Gijón, Trea, 2025, 361 págs., ISBN: 978-84-10263-67-3 1405-1408

MARIO LUIS LÓPEZ DURÁN: Antonio Jiménez Estrella, Julián Lozano Navarro y Francisco Sánchez-Montes González (eds.). *La construcción de la memoria. El pasado y sus relatos en la Monarquía Hispánica*, Comares Historia, Granada, 2024, 270 págs. ISBN: 978-84-1369-691-1 1409-1413

ORIO LUIS GONZÁLEZ: Juan Ramón Núñez Pestano, María Eugenia Monzón Perdomo y Judit Gutiérrez de Armas (coords.), *La ruta de las haciendas: un recorrido por el paisaje cultural de las antiguas haciendas vitícolas del norte de Tenerife*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna, La Laguna, 2022, 1035 págs., 1.324 figs., ISBN: 978-84-16471-21-8 1415-1417

ANTONIO CÉSAR MORENO CANTANO: Marta García Cabrera, *Bajo las zarpas del león. La persuasión británica en España durante las guerras mundiales*, Madrid, Marcial Pons, 2022, 365 páginas, ISBN: 978-84-18752-34-6 1419-1423

NAYRA PÉREZ HERNÁNDEZ: María Elena Oliva Oliva, *Escrituras de la afrodescendencia. Debates y trayectorias de la intelectualidad negra/afrodescendiente en el siglo XX latinoamericano*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado. Colección Antropología, 2024, 388 págs., ISBN 978-9563574845 1425-1427

PABLO REBOLLEDO DUJISIN: Bruno Sarrasin y Olivier Dehoorne (dirs.), *Postdéveloppement et tourisme. L'heure des choix*, Presses de l'Université du Québec, Collection Tourisme, Québec, 2025, 244 págs., ISBN: 9782760561977 (EPUB) 1429-1432

JUAN M. SANTANA PÉREZ: Francisco Javier Illana López, *Señorío y vasallaje. La venta de jurisdicciones en el reino de Jaén durante la Edad Moderna (1537-1804)*, Universidad de Jaén. UJA Editorial, Jaén, 2025, 258 págs., ISBN: 978-84-9159-651-6 1433-1435

Estudios / *Studies*

Archivos militares y patrimonio documental en la enseñanza universitaria de la Historia: innovación docente y eficacia didáctica

Military Archives and Documentary Heritage in University History Teaching: Educational Innovation and Didactic Effectiveness

Antonio Carrasco-Rodríguez*
Universidad de Alicante
<https://orcid.org/0000-0003-3913-0200>
antonio.carrasco@ua.es

Verónica Mateo-Ripoll
Universidad de Alicante
<https://orcid.org/0000-0001-8905-2816>
veronica.mateo@ua.es

Recibido: 5/03/2025; Revisado: 2/06/2025; Aceptado: 16/10/2025

Resumen

Este estudio evalúa la eficacia del uso del patrimonio documental del Ministerio de Defensa de España en la formación de estudiantes de Historia de la Universidad de Alicante. Mediante actividades con fuentes primarias, se analizó su impacto en el aprendizaje y el desarrollo de habilidades investigadoras y críticas. Se utilizó un cuestionario validado con el método Lawshe, respondido por 33 estudiantes. El alumnado evaluó positivamente la utilidad de estos archivos; señaló problemas de manejabilidad en el sistema de búsqueda de archivos del sitio web del Patrimonio Cultural de Defensa; y manifestó la necesidad de incrementar el número de fuentes primarias digitalizadas. El estudio concluye que los fondos documentales de los archivos militares constituyen una herramienta valiosa para la enseñanza de la historia.

Palabras clave: patrimonio documental, Ministerio de Defensa de España, archivos militares, didáctica, enseñanza universitaria de la Historia.

Abstract

This study evaluates the effectiveness of using the documentary heritage of the Spanish Ministry of Defence in the training of History students at the University of Alicante. Through activities based on primary sources, the study analyzes their impact on learning and on the development of research and

*Autor de correspondencia / *Corresponding author.*

critical skills. A questionnaire validated using the Lawshe method was administered to 33 students. Participants responded positively to the use of these archives, while also highlighting usability issues in the search system of the Cultural Heritage of Defence website and emphasizing the need to increase the number of digitized primary sources. The study concludes that the documentary holdings of military archives constitute a valuable resource for history education.

Palabras clave: Documentary Heritage, Spanish Ministry of Defense, Military Archives, Archival Didactics, University Teaching of History.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Contextualización general

La interacción archivística-educación en España suele situarse en el ámbito de la función cultural de los archivos y tiende a percibirse como una práctica con breve tradición histórica, en comparación con países como Reino Unido, Irlanda, Francia, Alemania o EE. UU. Si bien las primeras iniciativas encaminadas a utilizar los documentos de archivo con finalidades de difusión son muy anteriores (ALBERCH i FUGUERAS, 2011), a partir de los años ochenta del siglo pasado comienzan a visibilizarse propuestas de acción cultural con fondos archivísticos e, incluso, con aplicaciones para el ámbito educativo, como observamos en RAVINA MARTÍN (1982), CORTÉS ALONSO (1988), ALBERCH Y BOADAS (1991), CRUCES Y MELERO (1991) e ITURRATE COLOMER (1996); o en el monográfico que el Grupo de Archiveros Municipales de Madrid le dedicó en sus XII Jornadas en 1998, entre otros.

Ya en este siglo XXI, un paso muy significativo se produjo de la mano de lo que podríamos denominar «escuela catalana», con el desarrollo de una fructífera colaboración entre los centros educativos y los archivos, a partir de la creación de equipos de trabajo constituidos por archiveros, docentes, especialistas en diversas materias y el concurso de las TIC. Las publicaciones de TRIBÓ TRAVERÍA (2002 y 2005), REVERTÉ I VIDAL (2004 y 2007), el número monográfico de la revista *Íber*: «Los archivos de didáctica de las Ciencias Sociales» (2002) o las Jornadas Educació i Arxius, impulsadas por el antiguo Instituto de Ciencias de la Educación de la Universitat de Barcelona junto con el Arxiu Nacional de Catalunya son fruto de estas experiencias. Del mismo modo, se han multiplicado las ofertas educativas impulsadas por los archivos municipales (en adelante, AM), por los de diputaciones y por otros de titularidad estatal, con talleres y materiales accesibles online (AM de Arganda del Rey; AM de Barcelona; AM de Burgos; AM de San Feliu de Guíxols; Archivos Históricos Provinciales de Alicante y Guadalajara; Archivo de la Diputación Provincial de Huelva o Archivo del Reino de Galicia, son algunas muestras); así como las propuestas, los análisis y las reflexiones sobre lo que Serrat Antolí (2003) denominó «simbiosis archivo-escuela» (ALBERCH i FUGUERAS, 2011; CERDÁ DÍAZ, 2010 y 2011; CUADROS CALLAVA, 2015; FLORIDO MEDINA, 2016).

Con todo, el verdadero diálogo entre los archivos y el mundo educativo aún no se ha vertebrado en España; y, en el ámbito de la educación superior, apenas se ha establecido. La «enseñanza» con archivos es la oportunidad de «enseñar» sobre

archivos; de explicar qué son las fuentes primarias y cómo encontrar y utilizar estos materiales para ejecutar tareas docentes y discentes, así como aleccionar para futuras investigaciones (OLSON, 2009). Williams y Thayer (2020) recalcan la importancia del aprendizaje por descubrimiento que supone la estrategia de búsquedas documentales analógicas y digitales, y que conducen al desarrollo de habilidades que son transferibles a varias disciplinas y currículos. En términos de educación superior, la idea de instruir a los estudiantes en el uso de las fuentes primarias comenzó a desarrollarse en EE.UU. en torno a 1970, generando una abundante bibliografía una década después (CARINI, 2009). La mayor parte de la literatura sobre el uso de los documentos en el aula se centra en la enseñanza a estudiantes universitarios de Historia; otros van más allá y hacen extensivo el aprendizaje sobre archivos a otras disciplinas, como puso de manifiesto Greene en un artículo que narraba los éxitos de la implementación de experiencias con los archivos de dos centros universitarios estadounidenses en cursos de biología, religión, geología, historia de género y música (GREEN, 1989: pp. 34-35).

En España, el valor educativo de los documentos aplicado a otros ámbitos -publicidad, comunicación audiovisual, geografía, cartografía, demografía, estadística, arquitectura, literatura o arte, entre otras- ha sido tratado en diversas publicaciones individuales y colectivas (BALLESTEROS ARRANZ et al., 2003; ESTEPA GIMÉNEZ, 2004; CUENCA, ESTEPA y MARTÍN, 2011; REVENGA DOMÍNGUEZ y RUBIO POZUELO, 2023) y fundamentalmente por especialistas en didáctica de las ciencias sociales y de la historia (MARTÍN HERNÁNDEZ, 2000; MORENO VERA y PONSODA LÓPEZ DE ATALAYA, 2018; GRANEL PEIRÓ y ESCANILLA MARTÍN, 2018; CHAPARRO SAINZ y FELICES DE LA FUENTE, 2019; ORTEGA CERVIGÓN, 2021; GUERRERO ERRECALDE, 2024).

Pero el uso de fuentes en la enseñanza de la historia entraña mucho más. Los docentes hemos de promover la adquisición de competencias y habilidades del estudiantado. Debemos facilitar el crecimiento del conocimiento dentro del pensamiento histórico crítico; incluso, y especialmente en la educación superior, hay que involucrar al alumnado en la investigación histórica crítica (HOVER, HICKS, et al., 2016). Siguiendo a Barton (2005: p. 753): «las fuentes originales deberían ser, sin duda, un elemento central en el aula de historia, porque son la base del conocimiento histórico. Sin embargo, su uso debería estar fundamentado en una comprensión más completa y reflexiva de su utilidad». El profesorado debe analizar la manera de utilizar este tipo de materiales en las clases para involucrar al estudiantado en ejercicios histórica y pedagógicamente sólidos, proporcionando otras evidencias y facilitando el entendimiento de los contextos que produjeron los documentos. Es el caso de la propuesta de este artículo, el uso didáctico de los archivos militares, que representa una forma innovadora de conectar a los estudiantes con el pasado. A partir de la documentación conservada en los archivos del Ministerio de Defensa de España, el alumnado tiene la oportunidad de experimentar de primera mano los retos y las recompensas de la investigación histórica, incorporando sus conocimientos archivísticos. La integración de estos archivos en el currículo universitario constituye una innovación significativa en la formación de estudiantes de historia, ofreciendo una experiencia de aprendizaje más rica y diversa.

1.2. Importancia del patrimonio documental militar

El Ministerio de Defensa de España (en adelante MINISDEF) gestiona y conserva un extraordinario acervo documental que abarca siglos de historia militar y política del país, habitualmente unidas durante las edades moderna y contemporánea. En términos generales, el contenido de los archivos militares arranca desde finales del siglo XVIII, si bien el grueso de sus fondos es posterior a 1850. No obstante, también pueden encontrarse algunas series que se inician en los siglos XVI y XVII, así como piezas originales sueltas de siglos anteriores.

Este patrimonio documental presenta unas características complejas y diversas, ya que los fondos españoles de origen o temática militar están dispersos entre un gran número de archivos y bibliotecas de todo tipo, públicos y privados, ubicados tanto en España como en otros países. Igualmente, cabe señalar que el volumen de la documentación custodiada en los archivos históricos e intermedios del Ministerio de Defensa supera los 150 kilómetros de estanterías, lo que supone la mayor extensión de patrimonio documental del Estado después del gestionado por el Ministerio de Cultura. Los archivos militares conservan la documentación generada por sus tres ejércitos, con las mismas condiciones de acceso a sus fondos que el resto de los archivos de las Administraciones Públicas. Las fuentes militares que esos archivos conservan, y el uso de sus valores administrativos e históricos, deben formar parte de la normalidad archivística, en consonancia con las necesidades de la sociedad y de la propia ciudadanía (LÓPEZ JIMÉNEZ, 2005).

Tal y como expone Sanz Cabanillas, debemos considerar la situación en que se encuentran, desde el punto de vista de la conservación preventiva, algunos de los edificios y depósitos que los albergan, como del personal especializado que lleva a cabo el tratamiento archivístico de estos fondos; por tal motivo, «ponerlos a disposición del público es un proceso lento, que en el caso de los archivos militares se ha acometido durante los últimos veinte años, dado que anteriormente no existían archiveros profesionales en estos centros. Por lo tanto, el grado de conocimiento y difusión de estos documentos es aún precario, y un elevado porcentaje, hasta un 80% en algunos archivos, se halla aún a la espera de su ordenación, descripción y digitalización» (SANZ CABANILLAS, 2020: p. 535). Con todo, este patrimonio documental, de gran valor social, no solo es útil para los historiadores profesionales, sino también constituye un recurso educativo significativo para otros usuarios externos, como el estudiantado universitario.

Los documentos conservados en los archivos del MINISDEF presentan una variada y rica tipología, que se convierte en una buena muestra para observar los elementos que los definen y caracterizan; sus distintas procedencias, contenidos, clases, formatos y formas permiten múltiples posibilidades para la docencia y la investigación. Documentación personal, como hojas de servicio y expedientes personales, tanto de militares profesionales como de tropa; libros sacramentales de bautismos, matrimonios y defunciones, procedentes de los ejércitos de Tierra, del Aire y la Armada en la península y ultramar; documentación judicial generada por tribunales y juzgados militares; la producida por las prisiones, campos de concentración y otros establecimientos penales; la relativa a las

operaciones bélicas (correspondencia, diarios de operaciones y partes de guerra de campañas); logística militar (abastecimiento, adquisiciones, mantenimiento, transportes e infraestructuras); la de centros de enseñanza; la sanidad castrense (organización, memorias, asistencias, hospitales y farmacia); informes sobre expediciones militares y navales, muchas de carácter científico; diarios de navegación; documentación gráfica y cartográfica sobre obras de fortificación y defensa; planos y dibujos de construcción de buques, obras portuarias, cartografía náutica e hidrografía; y otros materiales de enorme valor histórico y documental, fundamentales para el Ejército de Tierra, la Armada y la Administración militar, además de las colecciones fotográficas y cartográficas generadas por el Ejército del Aire (REVISTA DE HISTORIA MILITAR, 2002:1; MALE, 2024; MELGAR CAMARZANA Y LÓPEZ WEHRLI, 2010; OÑA FERNÁNDEZ, 2024; PÉREZ FRÍAS, 2024; SANZ CABANILLAS, 2020).

1.3. Justificación del estudio

En la enseñanza universitaria de la historia se ha reconocido cada vez más la importancia de utilizar las fuentes primarias para fortalecer las habilidades analíticas e investigadoras de los estudiantes. Sin embargo, a pesar del acceso creciente a los archivos públicos y fondos documentales digitales, apenas se ha estudiado en ámbitos académicos la eficacia pedagógica del uso didáctico de archivos específicos, como los del MINISDEF. Este rico patrimonio cultural constituye una fuente educativa infrautilizada, que puede enriquecer significativamente el aprendizaje de esta disciplina.

El presente estudio surge de la necesidad de cubrir esta laguna, aportando datos empíricos sobre la efectividad del uso de estos archivos en el desarrollo de las competencias investigadoras y la comprensión histórica de los estudiantes. Este enfoque innovador no solo amplía las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, sino que también refuerza la importancia del patrimonio documental militar en la educación. La evaluación de su eficacia didáctica permitirá a los docentes mejorar las metodologías pedagógicas y optimizar la formación de futuros historiadores, asegurando una experiencia de aprendizaje más completa y conectada con la investigación histórica.

1.4. Objetivos

El objetivo principal de este estudio es evaluar la eficacia del uso didáctico del patrimonio documental del Ministerio de Defensa del Gobierno de España en la formación de los estudiantes del Grado en Historia, en la Universidad de Alicante (España). Este enfoque pretende medir el impacto de la integración de estos recursos documentales en el aprendizaje, centrándose en la adquisición de habilidades investigadoras y la comprensión crítica de los eventos históricos.

Los objetivos secundarios de la investigación son los siguientes:

1. Determinar la utilidad del patrimonio documental militar del Ministerio

de Defensa en el proceso de aprendizaje del alumnado.

2. Evaluar la facilidad de uso y la eficacia del sistema de búsqueda documental en los archivos del sitio web del Patrimonio Cultural de Defensa.

3. Valorar las actividades prácticas relacionadas con el patrimonio documental militar, implementadas en la asignatura «Archivos y documentos: entre la tradición y la renovación», perteneciente al segundo curso del Grado en Historia de la Universidad de Alicante.

4. Evaluar el aprendizaje de conocimientos y la mejora de las habilidades críticas e investigadoras del alumnado, tras la realización de las referidas actividades prácticas relacionadas con los fondos documentales de los archivos del MINISDEF.

5. Analizar la adquisición de competencias en el manejo autónomo de fuentes primarias por parte del estudiantado, incluyendo su capacidad para localizarlas, interpretarlas y aplicarlas en procesos de investigación histórica.

2. METODOLOGÍA

2.1. Diseño del estudio

Este estudio sigue un diseño descriptivo y exploratorio, con un enfoque cuantitativo. El propósito principal del trabajo es valorar la eficacia del uso didáctico del patrimonio documental del MINISDEF en la enseñanza universitaria de la Historia, centrando la investigación en las percepciones de los estudiantes y el impacto en su aprendizaje.

El análisis se llevó a cabo durante el curso académico 2023-2024 y se basó en la recolección de datos a través de una encuesta cerrada con preguntas en escala Likert de 5 puntos. Este diseño cuantitativo fue seleccionado debido a su capacidad para capturar y medir las percepciones y experiencias de los estudiantes de forma estructurada y estandarizada. Dado que el objetivo era explorar la percepción del alumnado y evaluar la eficacia de un método didáctico específico, el diseño descriptivo permitió realizar un análisis detallado de los datos recolectados y cuantificar las respuestas en torno a las dimensiones clave establecidas.

Este estudio también puede considerarse transversal, ya que los datos fueron recogidos en un único momento temporal, lo que permitió valorar las percepciones y actitudes de los estudiantes en un contexto específico, es decir, tras haber participado en actividades didácticas relacionadas con el uso de los archivos y los fondos documentales del MINISDEF. Este enfoque proporciona una visión clara y actual de la eficacia de la metodología implementada, aunque las conclusiones deben interpretarse dentro del contexto temporal específico del estudio.

2.2. Contexto y participantes

La población objetivo de este estudio estuvo conformada por los 55 estudiantes matriculados en la asignatura «Archivos y Documentos: entre la tradición y la renovación». Para la recolección de datos, se invitó a participar de forma voluntaria en la encuesta a todo el alumnado, sin ningún tipo de restricción. 33 rellenaron la encuesta, lo que representa una tasa de respuesta del 60%. Esta cifra final de estudiantes proporciona una base adecuada para realizar un análisis cuantitativo descriptivo sobre la percepción y experiencia del alumnado en relación con el uso didáctico del patrimonio documental del MINISDEF, ya que su nivel de confianza es del 95% y el margen de error es del 12,98% (relativamente razonable para una muestra tan pequeña).

No se aplicaron criterios específicos de inclusión o exclusión para la selección de los participantes. Los estudiantes tuvieron la oportunidad de responder a la encuesta de forma anónima a través de un enlace, lo que permitió garantizar la participación libre y abierta a todo el alumnado inscrito en la asignatura.

El cuestionario recogió datos demográficos básicos de los participantes: edad y sexo. En cuanto a la distribución de edades, 10 de los estudiantes tenían menos de 20 años y los 23 estudiantes restantes tenían entre 20 y 29 años. En lo que respecta al sexo, la muestra estuvo compuesta por 17 hombres y 16 mujeres.

2.3. Instrumento de recolección de datos

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue un cuestionario anónimo diseñado *ad hoc*, elaborado a través de la plataforma *Google Forms* y compuesto por 19 preguntas cerradas, con respuestas formuladas en una escala Likert de 5 puntos, donde el alumnado debía valorar su grado de acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones planteadas (1 = totalmente en desacuerdo, 5 = totalmente de acuerdo). La estructura del cuestionario estaba orientada a evaluar la percepción del alumnado sobre cuatro dimensiones de estudio, que, a su vez, están alineadas con los objetivos de la investigación:

- Dimensión 1. La percepción del alumnado sobre la relevancia y utilidad del patrimonio documental militar del Ministerio de Defensa en su proceso de aprendizaje.

- Dimensión 2. La percepción del alumnado sobre la facilidad de uso y la eficacia del sistema de búsqueda documental del sitio web del Patrimonio Cultural de Defensa.

- Dimensión 3. La percepción sobre las actividades prácticas relacionadas con el patrimonio documental militar, implementadas en la asignatura “Archivos y documentos: entre la tradición y la renovación”.

- Dimensión 4. La percepción del alumnado sobre la adquisición de conocimientos archivísticos, y la mejora de las habilidades investigadoras, la capacidad crítica y la comprensión de los eventos históricos, gracias al desarrollo de las referidas actividades prácticas.

Para garantizar la validez y fiabilidad del cuestionario, se utilizó un proceso de validación del contenido basado en el método Lawshe. En este proceso, se contó con la colaboración de cinco expertos en Historia y Archivística, quienes evaluaron la relevancia de las 25 preguntas cerradas que conformaban el borrador inicial de la encuesta. De ellas, 6 fueron eliminadas del cuestionario final, que quedó compuesto por 19 preguntas. Además, las observaciones cualitativas realizadas por los expertos se utilizaron para ajustar y afinar las preguntas, asegurando que el cuestionario midiera de manera efectiva las dimensiones del estudio.

En cuanto a la fiabilidad del instrumento, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach. Su valor, 0,91, indica un elevado nivel de consistencia interna, lo que sugiere que las preguntas del cuestionario estaban bien correlacionadas entre sí y que el instrumento medía de manera confiable las percepciones de los estudiantes sobre el uso didáctico del patrimonio documental militar.

2.4. Procedimiento

2.4.1. Planificación de contenidos

La recolección de datos se llevó a cabo al finalizar la impartición de la asignatura «Archivos y Documentos: entre la tradición y la renovación», durante el curso académico 2023-2024. La programación de esta asignatura incluyó un seminario específico sobre los archivos y el patrimonio documental del Ministerio de Defensa de España, impartido por el doctor en Historia Juan José Oña Fernández, experto en patrimonio cultural militar. El seminario, titulado «La investigación en los Archivos de Defensa: aproximación para historiadores», se estructuró en tres partes principales:

Parte I: Aproximación teórica.

1. Los archivos militares: Historia, estructura y función dentro del Ministerio de Defensa.

2. Organización archivística: Normativa y reglamentos específicos de los archivos militares.

3. Instrumentos de consulta: Características de los fondos archivísticos y herramientas de descripción documental.

Parte II: Investigación funcional.

1. Metodología de investigación: Estrategias de consulta en archivos militares.

2. Procedimiento de búsqueda y análisis: Acceso a fondos, series y documentos mediante el uso de guías, inventarios y catálogos.

3. Acceso y restricciones: Normativas de consulta. Acceso y uso de documentación de carácter militar.

4. Recursos de apoyo: Uso de repositorios digitales y herramientas auxiliares para la investigación histórica en el ámbito del patrimonio cultural de Defensa.

Parte III: Fase práctica.

Esta fase incluyó un ejercicio práctico basado en un caso real de investigación en archivos militares. Los estudiantes aplicaron los conocimientos adquiridos en las fases previas para realizar una búsqueda estructurada en archivos del MINISDEF. Se utilizó como referencia el Archivo Militar Intermedio Centro, Ejército de Tierra (Valencia), donde se analizaron fondos documentales de interés, como planos históricos, proyectos de infraestructuras militares, expedientes administrativos y registros de comunicaciones estratégicas. A través de este ejemplo práctico, los estudiantes comprendieron la aplicación real de los instrumentos de descripción archivística, las estrategias de búsqueda de manera presencial y virtual, así como la importancia de esta documentación en el conocimiento histórico. Además, el ejercicio permitió al alumnado familiarizarse con las diferentes tipologías documentales conservadas en los archivos militares y desarrollar un criterio analítico para su interpretación y uso en investigaciones académicas.

2.4.2. Implementación de actividades

El seminario y el ejercicio encomendado fueron concebidos como un trabajo de iniciación a la investigación, proporcionando a los estudiantes herramientas fundamentales para desarrollar competencias investigadoras en archivos históricos.

Para facilitar el acceso a las fuentes documentales y orientar las búsquedas, el profesorado de la asignatura proporcionó materiales de apoyo en forma de guías y tutoriales, detallando metodologías de consulta, criterios de selección de la documentación y estrategias para la organización y análisis de la información obtenida. Además, se establecieron tutorías obligatorias para supervisar el progreso del trabajo y resolver dudas.

El seminario y la investigación se centraron en fomentar la metodología de búsqueda en archivos, destacando el proceso investigador por encima del producto final. Se establecieron los siguientes pasos para la realización del trabajo:

1. Selección del tema y definición del objeto de estudio. El alumnado debía elegir un tema relacionado con la historia de España, tomando como referencia las propuestas temáticas incluidas en el seminario. Entre las opciones destacadas se encontraban aspectos del impacto urbanístico castrense (acuartelamientos, hospitales, fortificaciones o comunicaciones), el intervencionismo militar en distintos ámbitos (político, económico, religioso y cultural), la cartografía histórica o la documentación relativa a expedientes personales, entre un amplio abanico de posibilidades. Asimismo, se incluyó la exploración de documentación específica de la Armada y el Ejército del Aire, como registros de operaciones navales, aeronaves o actividades estratégicas. Estas líneas temáticas ofrecían una aproximación interdisciplinaria para el análisis de la influencia militar en la evolución histórica del país.

2. Investigación en archivos militares. Como parte esencial del proceso, el alumnado debía buscar fuentes primarias en el portal del patrimonio cultural

de Defensa, priorizando la consulta en sus archivos, utilizando instrumentos de descripción archivística para identificar fondos y series documentales, y realizar un análisis de la documentación disponible.

3. Búsquedas complementarias. El estudiantado debía consultar la literatura existente y realizar un análisis del estado de la cuestión en bases de datos y repositorios bibliográficos. Asimismo, debía explorar diferentes portales y repositorios digitales documentales de libre acceso, tales como PARES (Portal de Archivos Españoles) o Europeana, así como archivos municipales, de diputaciones, archivos históricos provinciales y archivos privados, con el objeto de ampliar el repertorio documental y complementar la información obtenida en los archivos militares.

4. Selección y análisis de documentos. El alumnado debía evaluar la relevancia, fiabilidad y utilidad de las fuentes recopiladas.

5. Síntesis y presentación de resultados. El estudiantado debía completar dos tareas principales:

A. Ficha del trabajo. Cada estudiante o grupo tenía que entregar una ficha inicial en la que se detallaban los datos del equipo, el tema seleccionado, una justificación breve de su elección, el contexto y cronología del estudio, el esquema provisional del trabajo, la relación de archivos y fondos a consultar, así como una sucinta bibliografía inicial. Esta ficha permitía estructurar el proyecto de iniciación a la investigación desde su inicio.

B. Presentación del trabajo elaborado. Como parte de la evaluación del proceso investigador, el alumnado debía grabar un vídeo explicativo en el que se documentaran los pasos seguidos en la búsqueda de fuentes primarias en archivos militares, la exploración en otros repositorios digitales, los hallazgos documentales y bibliográficos, así como una valoración de su propio proceso de investigación. En los trabajos en grupo, todos los integrantes debían participar en la grabación y exposición de los resultados obtenidos.

2.4.3 Evaluación

La encuesta que fundamenta el presente estudio fue presentada a los estudiantes durante una de las últimas clases del curso. Se les explicó la finalidad del estudio y la importancia de su participación, y se les informó de que su colaboración era completamente voluntaria y opcional. Posteriormente, el enlace al cuestionario fue publicado en el Moodle de la asignatura. Los participantes tuvieron varios días para completar la encuesta, de forma que pudieran reflexionar sobre sus respuestas de forma libre y sin presión temporal.

El estudio cumplió con los principios éticos requeridos para la investigación en el ámbito universitario. Se solicitó el consentimiento informado a todos los participantes, asegurándoles que sus respuestas serían tratadas de manera confidencial y que la participación en el estudio no tendría ninguna repercusión en su evaluación académica. Se explicó claramente que la encuesta era completamente

anónima, y que los datos obtenidos serían utilizados exclusivamente para fines de investigación académica.

2.5. Análisis de datos

Los datos recolectados a través del cuestionario fueron procesados y analizados utilizando scripts en Python y generados con la asistencia de la inteligencia artificial. Ello permitió organizar y examinar las respuestas de los estudiantes de manera sistemática, facilitando la generación de tablas y gráficos. Cada ítem del cuestionario fue procesado para obtener una visión clara y cuantificable de las percepciones y experiencias del alumnado en relación con el uso didáctico del patrimonio documental del MINISDEF.

Se realizaron análisis para todas las variables del estudio, tanto demográficas como relacionadas con las percepciones del estudiantado sobre las distintas dimensiones evaluadas. En cuanto a las respuestas del cuestionario, se calcularon las medias, medianas, modas y desviaciones estándar para cada una de las 19 preguntas. Estos indicadores proporcionaron una visión general sobre la tendencia central y la dispersión de las respuestas, permitiendo identificar la valoración promedio del alumnado y la variabilidad en sus percepciones. Además, se analizaron las distribuciones de votos en la escala Likert, observando la frecuencia de cada nivel de acuerdo o desacuerdo para cada ítem, lo que ayudó a identificar patrones o sesgos en las respuestas.

Adicionalmente, se realizaron análisis segmentados por sexos (hombres y mujeres) y por intervalos de edad (menores de 20 años y entre 20 y 29 años), con el objetivo de explorar posibles diferencias en las percepciones del estudiantado en función de estas características demográficas. Sin embargo, el enfoque principal del análisis se centró en los resultados globales, destacando las tendencias más significativas en la percepción del alumnado sobre la utilización didáctica del patrimonio documental.

3. RESULTADOS

3.1. Resultados globales

En primer lugar, se procedió al cálculo de las medias y las desviaciones estándar de cada una de las variables evaluadas en el estudio.

Variables	Dimensión	Media	Desv. est.
Desconocimiento patrimonio y archivos MINISDEF	1	4,03	1,29
Infravaloración recursos archivos MINISDEF	1	3,76	0,99
Trabajo esencial formación	1	4,18	1,29
Búsqueda Portal Patrimonio Defensa	2	2,91	1,07
Limitaciones descripción y digitalización	2	3,79	1,12
Mejora si integración en PARES	2	3,97	1,05
Necesidad recursos apoyo búsqueda archivos MINISDEF	2	4,09	1,00
Requisito conocimientos previos	2	3,70	1,11
Experiencia enriquecedora	3	3,67	1,25
Mejora conocimientos MINISDEF	3	3,64	0,98
Seminario del profesor Oña	3	3,45	1,21
Utilidad visita guiada	3	3,82	1,11
Valoración patrimonio cultural	3	4,18	0,90
Mejor comprensión eventos históricos	4	3,76	1,35
Mejora conocimientos archivística	4	3,82	1,03
Mejora habilidades análisis	4	3,79	1,12
Mejora habilidades investigación	4	3,67	1,20
Pensamiento crítico	4	4,18	1,09
Satisfacción aprendizaje	4	3,97	1,11

Tabla 1. Datos estadísticos descriptivos globales. Elaboración propia.

Los resultados muestran una percepción mayoritariamente positiva sobre la relevancia del patrimonio documental militar en la formación académica del alumnado (dimensión 1). El análisis de la variable «Trabajo esencial para la formación» (media de 4,18 y mediana y moda de 5) refleja que el alumnado reconoce la importancia de estos recursos en su formación. Sin embargo, el desconocimiento del patrimonio y los archivos del Ministerio de Defensa (4,03) y su percepción sobre la infravaloración de estos recursos (3,76) ponen claramente de manifiesto que estos archivos no son suficientemente reconocidos en el ámbito académico, lo que sugiere la necesidad de una mayor promoción.

En cuanto a la facilidad de uso del sistema de búsqueda documental (dimensión 2), los resultados son menos favorables. El sistema de búsqueda en archivos del sitio web de Patrimonio Cultural de Defensa recibe la peor valoración de la encuesta (2,91). El alumnado considera recomendable la existencia de recursos de apoyo (como tutoriales) y necesario tener conocimientos previos sobre su funcionamiento para poder realizar consultas eficaces (3,70). Además,

considera útil su posible integración en el portal PARES (3,97) y el incremento de fuentes digitalizadas (3,79).

Las actividades prácticas (dimensión 3) han sido consideradas una experiencia enriquecedora por el alumnado (3,67), ya que le han ayudado a valorar más el patrimonio cultural de los archivos (4,18). Aunque los estudiantes han evaluado positivamente el seminario del profesor Oña (3,45), preferirían actividades relacionadas con la gamificación (3,64) o las visitas guiadas a archivos militares (3,82).

En relación con el desarrollo de habilidades críticas e investigadoras (dimensión 4), todas las valoraciones están por encima del 3,5. Los estudiantes consideran que las actividades realizadas han mejorado sus conocimientos sobre archivística (3,82), su comprensión de los eventos históricos (3,76), y sus habilidades de análisis (3,79), investigación (3,67) y pensamiento crítico (4,18), quedando satisfechos con la formación recibida sobre archivos y documentos (3,97).

3.2. Análisis de la distribución de valores (escala Likert)

El análisis de la distribución de respuestas en la escala Likert permite comprender la tendencia general de las percepciones de los participantes respecto al uso didáctico del patrimonio documental del Ministerio de Defensa. Para evaluar dicha distribución se analizaron las frecuencias relativas y se aplicaron pruebas estadísticas para determinar si existían diferencias significativas entre las variables evaluadas.

La Tabla 1 muestra que las respuestas tienden a concentrarse en valores altos de la escala (4 y 5), lo que indica una percepción general positiva de las actividades evaluadas. Además, el análisis de la desviación estándar muestra que algunas variables presentan mayor dispersión en las respuestas, lo que sugiere una mayor variabilidad en la percepción de los encuestados.

Para una mejor comprensión de los datos, se han representado gráficamente la distribución de las respuestas mediante un gráfico de barras apiladas, que permite visualizar la proporción de respuestas en cada nivel de la escala Likert, y de un *boxplot* que muestra la dispersión y presencia de valores atípicos en las respuestas.

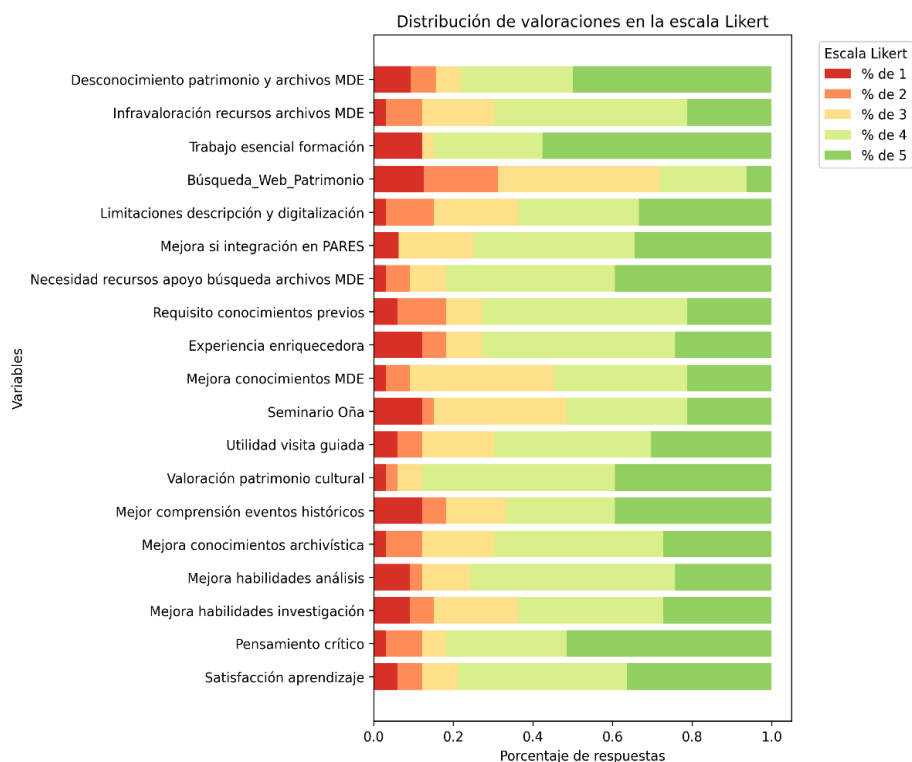


Gráfico 1. Frecuencias relativas de las valoraciones en la escala Likert. Elaboración propia.

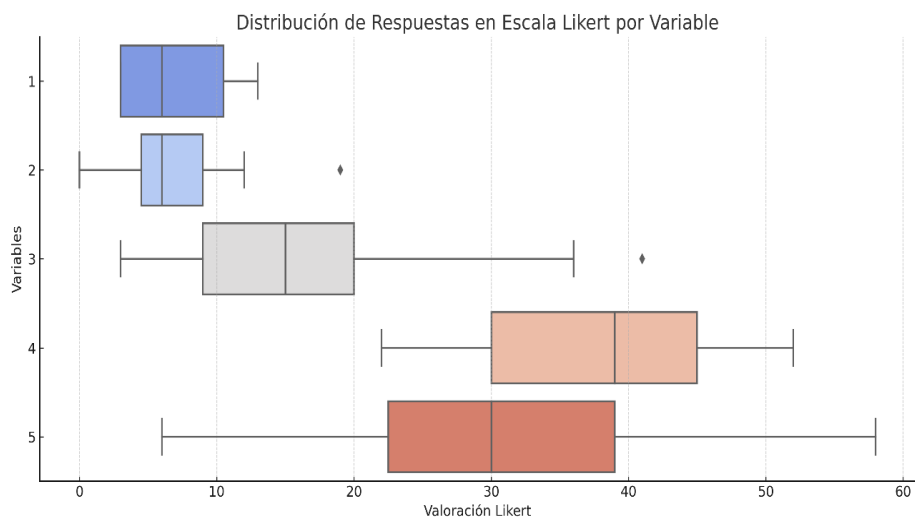


Gráfico 2. Dispersión y presencia de valores atípicos en las respuestas del cuestionario. Elaboración propia.

Para evaluar si las respuestas seguían una distribución normal, se realizaron pruebas de Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov. Los resultados indicaron que en la mayoría de los casos la distribución no es normal ($p < 0.05$), lo que sugiere el uso de pruebas no paramétricas para la comparación entre variables.

	W-statistic	p-value
1	0,835982502	0,004001
2	0,896580398	0,042209
3	0,885869384	0,027205
4	0,9356637	0,22001
5	0,95640552	0,503827

Tabla 2. Prueba de normalidad de la distribución (Shapiro-Wilk). Elaboración propia.

Asimismo, la prueba de Levene mostró que la varianza de las respuestas no es homogénea entre las diferentes variables ($p < 0.001$), lo que confirma la existencia de diferencias en la dispersión de los datos. (Levene Statistic = 6,675; $p\text{-value} = 9,45\text{E-}05$).

Dado que los datos no siguen una distribución normal, se aplicaron pruebas no paramétricas para evaluar diferencias en la distribución de las respuestas entre los diferentes ítems:

- Prueba de Kruskal-Wallis: Indicó que existen diferencias estadísticamente significativas en la distribución de respuestas entre las variables ($p < 0.001$), lo que sugiere que algunos ítems fueron valorados de manera diferente. (Kruskal-Wallis Statistic = 64,355; $p\text{-value} = 3,51811\text{E-}13$).

- Prueba de Mann-Whitney U: Se realizaron comparaciones por pares para identificar en qué ítems existían diferencias significativas en la distribución de respuestas. La siguiente tabla muestra los pares de variables con diferencias significativas ($p < 0.05$).

	U-statistic	p-value
1 vs 3	74,5	0,001820976
1 vs 4	0	1,27579E-07
1 vs 5	10	5,97132E-07
2 vs 3	70	0,001094981
2 vs 4	0	1,24758E-07
2 vs 5	10	5,63769E-07
3 vs 4	26,5	7,11409E-06
3 vs 5	56,5	0,000295925

Tabla 3. Prueba de Mann-Whitney. Elaboración propia.

El análisis de la distribución de respuestas muestra que la mayoría de los ítems presentan valoraciones positivas, con una tendencia hacia los valores altos en la escala Likert. Sin embargo, la dispersión de las respuestas varía según la variable evaluada, y las pruebas estadísticas confirmaron que algunas variables fueron valoradas de manera significativamente diferente.

Las pruebas no paramétricas confirmaron que existen diferencias significativas en la distribución de respuestas entre algunas variables, lo que sugiere que ciertos ítems fueron percibidos de manera distinta por los encuestados. Estas diferencias pueden deberse a factores específicos asociados a cada actividad o recurso evaluado, como el nivel de experiencia previa con archivos militares o la familiaridad con la metodología de búsquedas documentales. Por ejemplo, los estudiantes con un interés previo en la investigación histórica podrían haber valorado más positivamente su experiencia, mientras que aquellos sin dicha motivación pudieron haber encontrado más dificultades para acceder a los fondos y comprender la estructura y el funcionamiento de los archivos militares. Esta falta de familiaridad pudo influir en su capacidad para identificar y utilizar de manera eficiente los instrumentos de descripción archivística, lo que a su vez pudo afectar su experiencia de aprendizaje y su percepción sobre la utilidad de estos recursos en su formación académica.

La distribución de respuestas en la escala Likert respalda las tendencias identificadas en la estadística descriptiva, confirmando que los estudiantes perciben el uso del patrimonio documental del MINISDEF como una herramienta formativa valiosa. Sin embargo, los resultados también sugieren áreas de mejora, como la necesidad de optimizar el sistema de búsqueda en sus archivos y revisar ciertas actividades prácticas para maximizar su impacto en el aprendizaje.

3.3. Resultados comparativos por sexo

Con el propósito de determinar si el sexo de los estudiantes influye en la percepción de las actividades prácticas relacionadas con el patrimonio documental del MINISDEF, se realizó un análisis comparativo de las respuestas desagregadas por género. Dado que las medias obtenidas en la mayoría de los ítems fueron superiores en el grupo de hombres, se evaluó si estas diferencias eran estadísticamente significativas y si reflejaban un posible sesgo en la percepción de las actividades.

La siguiente tabla muestra las medias y las desviaciones estándar de cada ítem desagregadas por sexo. Se observa que en la mayoría de las preguntas los hombres presentan una media superior a las mujeres, especialmente en aspectos relacionados con la valoración del patrimonio documental y el desarrollo de habilidades investigadoras.

Variables	Dimensión	Media		Desv. est.	
		H	M	H	M
Desconocimiento patrimonio y archivos del MINISDEF	1	4,18	3,87	1,10	1,45
Infravaloración recursos archivos del MINISDEF	1	3,94	3,56	0,73	1,17
Trabajo esencial formación	1	4,29	4,06	1,02	1,52
Búsqueda Portal Patrimonio Defensa	2	3,06	2,75	0,75	1,30
Limitaciones descripción y digitalización	2	3,82	3,75	0,98	1,25
Mejora si integración en PARES	2	4,18	3,73	0,98	1,06
Necesidad recursos apoyo búsqueda archivos MINISDEF	2	4,06	4,13	0,87	1,11
Requisito conocimientos previos	2	3,82	3,56	0,98	1,22
Experiencia enriquecedora	3	3,82	3,50	1,04	1,41
Mejora conocimientos MINISDEF	3	3,71	3,56	0,89	1,06
Seminario del profesor Oña	3	3,76	3,13	0,88	1,41
Utilidad visita guiada	3	3,76	3,88	1,16	1,05
Valoración patrimonio cultural	3	4,47	3,88	0,50	1,11
Mejor comprensión eventos históricos	4	4,18	3,31	1,04	1,49
Mejora conocimientos archivística	4	3,82	3,81	0,78	1,24
Mejora habilidades análisis	4	3,94	3,63	0,73	1,41
Mejora habilidades investigación	4	4,00	3,31	0,77	1,45
Pensamiento crítico	4	4,53	3,81	0,78	1,24
Satisfacción aprendizaje	4	4,06	3,88	0,94	1,27

Tabla 4. Medias y desviaciones estándar de las variables por sexos. Elaboración propia.

Para analizar si existían diferencias significativas entre las respuestas de hombres y mujeres en las distintas variables del estudio, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S). Los resultados muestran que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las variables evaluadas, lo que sugiere que la percepción del alumnado sobre el uso didáctico del patrimonio documental militar es similar en ambos sexos.

Variable	K-S Statistic	p-value
Búsqueda Portal Patrimonio Defensa	0,3235	0,296
Requisito conocimiento previos	0,1250	0,995
Necesidad recursos apoyo búsqueda archivos MINISDEF	0,1103	0,999
Limitaciones descripción y digitalización	0,0809	1,000
Mejora si integración en PARES	0,3199	0,311
Desconocimiento patrimonio y archivos MINISDEF	0,2574	0,563
Infravaloración recursos archivos MINISDEF	0,2500	0,593
Utilidad visita guiada	0,1140	0,998
Valoración patrimonio cultural	0,2500	0,593
Seminario del profesor Oña	0,2500	0,593
Mejora conocimientos archivística	0,1985	0,831
Mejora habilidades investigación	0,3125	0,331
Mejor comprensión eventos históricos	0,3235	0,296
Mejora conocimientos MINISDEF	0,2096	0,772
Mejora habilidades análisis	0,1875	0,872
Pensamiento crítico	0,2721	0,477
Experiencia enriquecedora	0,1324	0,992
Trabajo esencial formación	0,1287	0,994
Satisfacción aprendizaje	0,1250	0,995

Tabla 5. Prueba de Kolmogorov-Smirnov. Elaboración propia.

Dado que todos los p-values son superiores a 0.05, se concluye que las diferencias observadas en la estadística descriptiva entre hombres y mujeres se deben a variabilidad aleatoria y no a un patrón sistemático de diferencias de percepción.

Asimismo, se realizó una prueba t de Student para muestras independientes en cada uno de los ítems. Los resultados indicaron que en la mayoría de los casos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$), lo que refuerza la idea de que las variaciones en las medias pueden deberse al azar y no a un sesgo sistemático en la percepción de las actividades.

Por último, para confirmar la inexistencia del sesgo, se calculó el tamaño del efecto (d de Cohen) para evaluar la magnitud de la diferencia en la percepción de hombres y mujeres. En general, los valores de d fueron inferiores a 0.5, lo que indica un efecto pequeño o muy pequeño. Esto confirma que las diferencias observadas no son suficientemente grandes para sugerir un sesgo sistemático por sexo.

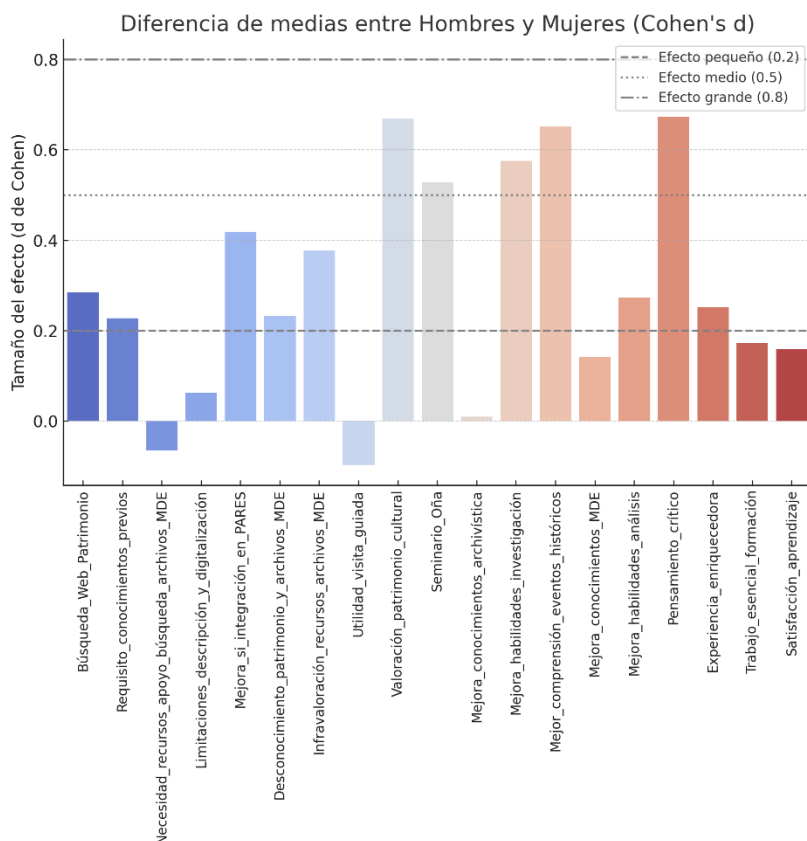


Gráfico 3. Prueba d de Cohen. Elaboración propia.

Por tanto, los resultados del análisis sugieren que no existe sesgo por género en la percepción de las actividades. Aunque los hombres tienden a otorgar puntuaciones ligeramente más altas en la mayoría de los ítems, estas diferencias no son estadísticamente significativas y el tamaño del efecto es, en general, pequeño. Por consiguiente, la variabilidad observada en las respuestas no puede atribuirse al sexo de los participantes, sino posiblemente a otros factores, como la experiencia previa con archivos históricos o la afinidad individual con la metodología empleada en la asignatura.

3.4. Resultados comparativos por intervalos de edad

Dado que la mayoría de los estudiantes encuestados se encontraban en un rango de edad muy similar (de 19 a 22 años), se evaluó si existían diferencias significativas en la percepción de las actividades en función de esta. No obstante, debido a la escasa variabilidad en los intervalos considerados (menores de 20 años y entre 20-29 años), este análisis tiene un valor limitado.

Se realizaron pruebas t de Student y la prueba de Kolmogorov-Smirnov para verificar posibles variaciones y comparar la distribución de las respuestas entre los dos grupos. Los resultados indicaron que no existen contrastes estadísticamente significativos en ninguna de las variables analizadas ($p > 0.05$). Además, el cálculo del tamaño del efecto mediante el coeficiente d de Cohen mostró valores inferiores a 0.5 en todos los casos, lo que sugiere que cualquier diferencia observada en las medias es marginal y no relevante desde el punto de vista estadístico.

Estos hallazgos confirman que la edad de los participantes no influyó de manera significativa en la percepción de las actividades didácticas. La homogeneidad en la distribución de edades dentro de la muestra sugiere que la experiencia académica y el acceso a los recursos archivísticos no variaron sustancialmente entre los grupos etarios considerados.

Dado que este análisis no aporta diferencias relevantes para la interpretación de los resultados generales, se sugiere que futuras investigaciones utilicen muestras con mayor diversidad de edades para evaluar el impacto de la experiencia académica en la percepción del uso de archivos militares en la enseñanza de la Historia.

4. CONCLUSIONES

4.1. Resumen de hallazgos clave

El estudio evidencia que la integración del patrimonio documental del Ministerio de Defensa en la enseñanza universitaria de la Historia tiene un impacto claramente positivo en el desarrollo de competencias clave del alumnado, especialmente en el ámbito de la investigación y el pensamiento crítico. Las personas participantes valoraron de forma favorable el uso de los archivos militares como recurso formativo, a pesar de partir de un conocimiento limitado sobre estos fondos.

A nivel metodológico, se detectaron ciertas dificultades relacionadas con el sistema de búsqueda del sitio web del Patrimonio Cultural de Defensa, lo que pone de manifiesto áreas de mejora tecnológica y de accesibilidad. No obstante, la experiencia práctica generada a través del seminario y las actividades de exploración documental permitió al estudiantado acercarse a los archivos de forma significativa, fortaleciendo tanto su conocimiento historiográfico como su capacidad analítica.

En conjunto, los resultados respaldan la eficacia del enfoque propuesto, subrayan el potencial educativo de los archivos militares en el aula universitaria y permiten vislumbrar nuevas líneas de innovación docente centradas en el uso de fuentes primarias.

4.2. Discusión de los resultados

La integración del patrimonio documental del Ministerio de Defensa en la enseñanza del Grado en Historia se presenta como una estrategia didáctica de alto valor académico. Favorece el pensamiento histórico y fortalece las competencias investigadoras del estudiantado. Los resultados de este trabajo confirman que el uso de archivos militares y fuentes primarias en el aula potencia el análisis crítico y la comprensión de los procesos históricos, en línea con investigaciones previas que destacan el impacto positivo del trabajo con documentos originales en la formación de historiadores (GILLILAND-SWETLAND, 2000).

El alumnado experimentó una mejora notable en sus capacidades de análisis de fuentes y comprensión histórica, coincidiendo con estudios que subrayan el valor del acceso digital a fuentes primarias en la enseñanza de la Historia (TALLY y GOLDENBERG, 2005). La digitalización de documentos amplía las posibilidades de investigación y fomenta un aprendizaje basado en la exploración de evidencias (HOVER, HICKS y DACK, 2016).

Estos hallazgos refuerzan la necesidad de fomentar el análisis de fuentes primarias en el aula universitaria, promoviendo un enfoque de aprendizaje basado en la investigación. La interacción con documentos archivísticos impulsa la capacidad del alumnado para formular hipótesis, contrastar datos y reforzar su autonomía investigadora (ROJO, BARROSO y CRISTOBO, 2011). Así, se desarrollan competencias clave como la contextualización, la interpretación crítica y la corroboración de datos, tal como destacan WILLIAMS y THAYER (2020), Tribó (2005) u Osborne (2006).

La incorporación de fuentes documentales de archivo en la didáctica de la historia representa una línea innovadora y prometedora, aunque todavía poco desarrollada en el contexto universitario español respecto a otras áreas del patrimonio cultural. Como advierte SÁNCHEZ LÓPEZ (2014), pese a la tradición iniciada por Rafael Altamira en el siglo XIX, el uso de fuentes primarias en el aula sigue siendo limitado. Altamira impulsó propuestas pioneras de renovación pedagógica desde sus conferencias en el Museo de Instrucción Primaria (1890-1891) y, más adelante, como director general de Primera Enseñanza (1911-1913). Desde su cátedra universitaria, promovió que el alumnado realizara investigaciones con documentos originales, incluyendo visitas al Archivo de Indias (RAMOS ALTAMIRA, 2021).

Por otro lado, los retos identificados en el proceso de incorporación del patrimonio documental del MINISDEF ponen de relieve la necesidad de mejorar la accesibilidad a los documentos, el desarrollo de materiales de apoyo que guíen a los estudiantes en la interpretación de las fuentes y la capacitación del

profesorado en estrategias didácticas innovadoras (GUDÍN DE LA LAMA, LASALA NAVARRO e ITURRIAGA BARCO, 2017; WILLIAMS y THAYER, 2020; TRIBÓ, 2005; OSBORNE, 2006). Estos aspectos son esenciales para maximizar el impacto pedagógico de los archivos y garantizar su uso efectivo en la enseñanza de la historia.

En este contexto, la Orden DEF/994/2019, de 19 de septiembre, que aprueba el Plan de Archivos de Defensa, establece una serie de directrices y objetivos para el futuro de sus archivos, haciendo hincapié en la necesidad de digitalizar y mejorar la accesibilidad de los documentos históricos. Su efectiva implementación facilitaría que los archivos militares fueran consultados no solo por investigadores especializados, sino también por el estudiantado universitario, permitiendo una mayor cercanía a las fuentes primarias y aprovechamiento para experiencias educativas significativas que potencien tanto el conocimiento histórico, como el desarrollo de habilidades críticas y de investigación. Además, la mejora en la descripción, digitalización y preservación de estos fondos garantizará su conservación como patrimonio de futuro, reforzando su valor pedagógico en el ámbito académico.

4.3. Implicaciones del estudio

Los hallazgos del estudio presentan diversas implicaciones para la enseñanza de la historia en la educación superior, especialmente en lo que respecta al uso didáctico del patrimonio documental. El impacto positivo observado en las habilidades investigadoras, críticas y de análisis de los estudiantes sugiere que el uso de archivos como herramienta pedagógica tiene un gran potencial para enriquecer la formación académica de los futuros historiadores. A continuación, se comentan las principales implicaciones pedagógicas derivadas de los resultados obtenidos.

El uso de los archivos del Ministerio de Defensa en la enseñanza ha demostrado ser una estrategia eficaz para promover el aprendizaje activo y el desarrollo de competencias investigadoras, como el fomento del pensamiento crítico. La participación de los estudiantes en actividades prácticas que les permiten interactuar directamente con fuentes documentales originales fomenta un enfoque de aprendizaje centrado en la investigación. Esto está alineado con los principios de la «educación basada en archivos», que ha sido ampliamente respaldada en la literatura (DUFF y JOHNSON, 2002; MILLAR, 2006). Esta metodología permite a los estudiantes practicar habilidades críticas, como la interpretación de fuentes primarias, la evaluación de evidencias y la construcción de argumentos históricos; capacidades esenciales para su formación profesional. El éxito de estas actividades prácticas sugiere que los docentes de historia deberían continuar incorporando el uso de archivos en sus asignaturas, ofreciendo a los estudiantes más oportunidades para desarrollar habilidades investigadoras en contextos auténticos. Además, los archivos actúan como un espacio interdisciplinario que

permite a los estudiantes relacionar el conocimiento histórico con otras disciplinas, como la archivística y la gestión documental.

A pesar de los beneficios identificados, los resultados del estudio revelan la necesidad de optimizar la infraestructura tecnológica de los archivos. En concreto, el sistema de búsqueda de archivos y documentos del sitio web del Patrimonio Cultural de Defensa fue evaluado negativamente por una parte significativa del alumnado, lo que pone de manifiesto la necesidad de mejorar su accesibilidad y su usabilidad. Los archivos digitales deben estar diseñados de manera que sean intuitivos y fáciles de utilizar, particularmente para usuarios no expertos. Esto es consistente con los hallazgos de YAKEL Y TORRES (2003), quienes subrayan la importancia de que las interfaces digitales sean accesibles y comprensibles para todo tipo de usuarios en la investigación archivística. Para optimizar el uso pedagógico de los archivos digitales, se recomienda implementar las siguientes medidas: mejorar las interfaces de búsqueda, proporcionar a los usuarios recursos de apoyo (como guías y tutoriales) e integrar el acceso a los fondos en el portal PARES. Su viabilidad, no obstante, dependerá de los recursos que el MINISDEF pueda destinar a estos fines, especialmente en lo que respecta a su financiación.

Los resultados de la encuesta también destacan la necesidad de ampliar los esfuerzos en digitalización y dar acceso abierto a los fondos de los archivos. Las limitaciones en la descripción y digitalización de los documentos fueron percibidas como un obstáculo importante por los estudiantes para realizar investigaciones con fuentes primarias.

El uso del patrimonio documental como herramienta educativa tiene importantes implicaciones para el diseño del currículo en programas de historia y disciplinas afines. El enfoque práctico y basado en la investigación que se adopta al utilizar archivos en la enseñanza fomenta una comprensión más profunda de los eventos y procesos históricos, así como del trabajo del historiador. La inclusión de actividades prácticas relacionadas con los archivos no solo mejora el conocimiento de los estudiantes, sino que también desarrolla competencias transversales, como el pensamiento crítico, la investigación y la capacidad de análisis. Por tanto, es recomendable que los programas de los Grados en Historia incorporen más actividades basadas en archivos, ofrezcan formación especializada en archivística y desarrollen proyectos de investigación utilizando archivos y fuentes primarias.

4.4. Limitaciones del estudio

Aunque los resultados de este estudio proporcionan valiosos conocimientos sobre el uso didáctico del patrimonio documental del Ministerio de Defensa en la enseñanza del Grado en Historia, es importante reconocer varias limitaciones que podrían haber influido en los hallazgos y su generalización.

El tamaño de la muestra, compuesta por 33 estudiantes de un total de 55 matriculados en una asignatura concreta de la Universidad de Alicante, es relativamente pequeño y específico. Esto limita la representatividad de los resultados, ya que las percepciones recogidas pueden no reflejar la diversidad de

opiniones que existirían en otras universidades o contextos académicos. Además, el enfoque en una única asignatura dentro de una única institución académica restringe la capacidad de generalizar los resultados a otros programas de Historia en diferentes universidades o países.

Al utilizar un cuestionario auto-reportado, el estudio depende de la honestidad y exactitud de las respuestas del estudiantado. Si bien la naturaleza anónima de la encuesta fue diseñada para mitigar posibles sesgos, es importante reconocer que las respuestas pueden haber estado influidas por el denominado sesgo de deseabilidad social: el alumnado podría haber respondido en función de lo que considera que el profesorado espera, en lugar de reflejar plenamente sus percepciones reales. Este efecto, frecuente en estudios donde la persona encuestada ha participado en una actividad evaluada por docentes, puede limitar la objetividad de los datos recogidos. Aunque se explicitaron garantías de confidencialidad y se desligó la participación de cualquier consecuencia académica, este tipo de sesgo no puede descartarse por completo y debe tenerse en cuenta al interpretar los resultados.

El estudio se centró únicamente en un enfoque cuantitativo, utilizando un cuestionario estructurado con preguntas cerradas. Aunque esto permitió obtener una visión general y medir tendencias claras en las percepciones de los estudiantes, limitó la profundidad del análisis. No se incluyeron métodos cualitativos, como entrevistas o grupos focales, que podrían haber proporcionado una comprensión más rica y detallada de las experiencias del alumnado. La falta de un enfoque cualitativo impide explorar en profundidad las razones existentes detrás de las percepciones, especialmente en relación con las dificultades encontradas con los archivos o las barreras tecnológicas.

Los obstáculos técnicos que los estudiantes reportaron, como la complejidad del sistema de búsqueda y las limitaciones en la digitalización de fuentes, también pueden haber influido en los resultados. Aunque estas dificultades fueron una parte importante de los hallazgos, su impacto pudo haber desviado la atención de otros aspectos positivos del uso del patrimonio documental en la enseñanza.

4.5. Futuras líneas de investigación

Una extensión natural de este estudio podría consistir en replicar la investigación en otras universidades tanto a nivel nacional como internacional. Al incluir un mayor número de instituciones y programas académicos, se podría identificar variaciones en la percepción y uso del patrimonio documental según el contexto institucional, geográfico y cultural. Estos estudios comparativos permitirían determinar si los resultados observados en la Universidad de Alicante son consistentes o si existen diferencias significativas en otros entornos educativos.

Futuras investigaciones podrían combinar enfoques cuantitativos y cualitativos para proporcionar una visión más completa de las experiencias del

alumnado. La realización de entrevistas en profundidad o grupos focales podría ayudar a contextualizar mejor las respuestas cuantitativas, permitiendo a los investigadores explorar cómo y por qué los estudiantes perciben el patrimonio documental de la manera en que lo hacen. Además, los métodos cualitativos podrían arrojar luz sobre las motivaciones y expectativas del estudiantado al interactuar con los archivos.

Asimismo, sería valioso realizar estudios longitudinales que sigan a los estudiantes a lo largo de su carrera académica, evaluando cómo las experiencias con archivos impactan en su desarrollo profesional y académico en el medio y largo plazo. Este tipo de análisis podría medir la evolución de las habilidades investigadoras, el pensamiento crítico y la capacidad de análisis en los estudiantes que han utilizado archivos a lo largo de su formación.

Otra futura línea de investigación podría centrarse en evaluar cómo la implementación de mejoras tecnológicas en los sistemas de búsqueda y el incremento de fuentes primarias digitalizadas y en acceso abierto repercuten en el uso didáctico de los archivos.

4.6. Aportación clave del trabajo

Este estudio representa un paso adelante en la enseñanza universitaria de la Historia, al ser la primera vez que los archivos del Ministerio de Defensa del Gobierno de España se utilizan como recurso didáctico en una investigación académica de esta naturaleza. La principal contribución de este trabajo radica en la demostración empírica de que la integración de fuentes primarias y archivos militares en el currículo académico es considerablemente efectiva para la formación de los estudiantes del Grado en Historia.

Los resultados obtenidos confirman que el acceso y uso de estos archivos potencia la adquisición de habilidades investigadoras y analíticas en el alumnado, permitiéndoles desarrollar competencias críticas fundamentales para su futuro profesional. La experiencia práctica con documentos originales ha reforzado su comprensión de los procesos históricos, dotándolos de herramientas metodológicas aplicables a diversas disciplinas historiográficas.

Además, esta investigación pone de relieve el valor del patrimonio documental militar como un recurso educativo infrautilizado en la enseñanza universitaria. Al resaltar su importancia en el desarrollo de competencias historiográficas, este estudio pretende sentar un precedente para futuras iniciativas académicas que fomenten un mayor uso de estos fondos en la educación superior.

Otra aportación clave del trabajo es la identificación de áreas de mejora en la accesibilidad y digitalización de los archivos del MINISDEF. Se ha evidenciado la necesidad de optimizar los sistemas de búsqueda documental y fortalecer la infraestructura digital de estos archivos, con el objetivo de ampliar su impacto pedagógico y su aprovechamiento en la formación de historiadores.

Por último, este estudio desea establecer las bases para futuras investigaciones comparativas con otras universidades y metodologías educativas. La validación

de este enfoque metodológico refuerza la importancia del uso de archivos militares en la docencia universitaria y sugiere nuevas líneas de estudio para evaluar su impacto a medio y largo plazo en la formación académica y profesional del alumnado.

5. REFERENCIAS

- ALBERCH I FUGUERAS, Ramon (2011): Difusión y acción cultural. En Cruz Mundet, J.R. *Administración de documentos y archivos. Textos fundamentales*: 473-488.
- ALBERCH I FUGUERAS, Ramon; BOADAS I RASET, Joan (1991): *La función cultural de los archivos*. Irargi, Centro de Patrimonio Documental de Euskadi.
- BALLESTEROS ARRANZ, Ernesto; FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Cristina; MOLINA RUIZ, José Antonio; MORENO BENITO, Pilar (coords.) (2003): *El Patrimonio y la Didáctica de las Ciencias Sociales*. Cuenca, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha: Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales (AUPDCS)
- BARTON, Keith (2005): "Primary Sources in History: Breaking through the Myths", *The Phi Delta Kappan*, vol. 86, 10: 745-53. <http://www.jstor.org/stable/20441899>
- CARINI, Peter (2009): Archivists as Educators: Integrating Primary Sources into the Curriculum. *Journal of Archival Organization*, 7 (1-2): 41-50. <https://doi.org/10.1080/15332740902892619>
- CERDÁ DÍAZ, Julio (2010): Los archivos, un lugar para descubrir: Experiencias de dinamización cultural. En GONZÁLEZ CACHAFEIRO, JAVIER (Coord.) *3.ªs Jornadas Archivando: La difusión en los archivos*. Actas de las Jornadas, León, 11 y 12 de noviembre de 2010: 85-97.
- CERDÁ DÍAZ, Julio (2011): Los archivos, un lugar para descubrir: Los juegos de pistas como recurso de dinamización. En MATEO-RIPOLL, Verónica (Ed.); LLORENS ORTUÑO, Susana; LINARES ALBERT, Santiago (Coords.) *El cuidado de la memoria. Archivos de la provincia de Alicante*. [Número monográfico]. *Canelobre: Revista del Instituto Alicantino de Cultura «Juan Gil-Albert»*, 58, 63-72. <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc0946284> [Acceso: 12/12/2024]
- CHAPARRO SAINZ, Álvaro; FELICES DE LA FUENTE, María del Mar (2019): Percepciones del profesorado en formación inicial sobre el uso del patrimonio en contextos educativos. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Continuación de la antigua *Revista de Escuelas Normales*, 33 (3). <https://doi.org/10.47553/rifop.v33i3.74264>
- CORTÉS ALONSO, Vicenta (1982): Los archivos y la enseñanza escolar. *IV Jornadas de Departamentos de Educación y Acción Cultural de Museos*. Madrid: 29-33
- CRUCES BLANCO, Esther; MELERO CASADO, Ana (1991): Los archivos y los programas pedagógicos. *Boletín de la ANABAD*, 41, 2: 33-50.
- CUADROS CALLAVA, Jesús (2015): Los servicios educativos de los archivos. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 6-1: 99-120. <https://jett.labosfor.com/index.php/jett/article/view/315> [Acceso: 13/02/2025]

- CUENCA LÓPEZ, José María; ESTEPA JIMÉNEZ, Jesús; MARTÍN CÁCERES, Myriam José (2011): El patrimonio cultural en la educación reglada. *Patrimonio cultural de España*, 5: 45-58.
- DUFF, Wendy M.; JOHNSON, Catherine A. (2002): Accidentally Found on Purpose: Information-Seeking Behavior of Historians in Archives. *The Library Quarterly*, 72 (4): 472-496. <https://doi.org/10.1086/lq.72.4.40039793>
- ESTEPA GIMÉNEZ, Jesús (1995): El archivo en la enseñanza de la Historia. *Tría. Revista de la Asociación de Archiveros de Andalucía*, 2: 55-72.
- ESTEPA GIMÉNEZ, Jesús (2001): El patrimonio en la didáctica de las Ciencias Sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula. *Iber: Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 30: 93-106.
- ESTEPA GIMÉNEZ, Jesús (2004): El patrimonio documental y los archivos como recursos en la enseñanza de las Ciencias Sociales. En REY DE LAS PEÑAS, REMEDIOS (coord.) *Aprender y enseñar con el archivo: séptimas jornadas archivísticas*. Diputación Provincial de Huelva. 33-46.
- FLORIDO MEDINA, Abel (2016). El archivo y la escuela: Propuestas didácticas. *Boletín de la ANABAD*, 66 (2): 99-152.
- GILLILAND-SWETLAND, Anne (2000): *Enduring Paradigm, New Opportunities: The Value of the Archival Perspective in the Digital Environment*. Council on Library and Information Resources, Washington, DC.
- GRANEL PEIRÓ, Álvaro; ESCANILLA MARTÍN, Alicia (2018) *El patrimonio documental y los archivos en el aprendizaje de la historia*. Universidad de Zaragoza, Facultad de Educación. <https://zaguan.unizar.es/record/77349>
- GREENE, Mark A. (1989): Using College and University Archives as instructional materials: a case study and an exhortation. *The Midwestern Archivist*, 14 (1): 31-38. <http://www.jstor.org/stable/41101737>
- GRUPO DE ARCHIVEROS MUNICIPALES DE MADRID (GAMM) (1998): *El Archivo en el entorno cultural: XII Jornadas de Archivos Municipales*. Comunidad de Madrid-Ayuntamiento de Coslada.
- GUDÍN DE LA LAMA, Enrique; LASALA NAVARRO, Isabel; ITURRIAGA BARCO, Diego (2017): Didáctica de la competencia histórica en la sociedad digital. *Revista de Educación*, 375. Enero-Marzo:61-85. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2016-375-335>
- GUERRERO ERRECALDE, Rafael (2024): Los archivos y las fuentes documentales como herramientas para la didáctica de la historia y la formación de una ciudadanía crítica: percepciones del alumnado del Grado de Educación Primaria. *European Public & Social Innovation Review*, 9: 1-20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1396>
- HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Fernando (2020): Investigar, divulgar, enseñar: obstáculos y recursos para el estudio de la Historia reciente. *Historia y Memoria*, 21: 199-232. <https://doi.org/10.19053/20275137.n21.2020.9842>
- HOVER, STEPHANIE VAN; HICKS, David; DACK, Hilary. (2016): From Source to Evidence? Teachers' Use of Historical Sources in Their Classrooms. *The Social Studies*, 107 (6): 209-217. <https://doi.org/10.1080/00377996.2016.1214903>.

- INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR (2002). *Historia militar: métodos y recursos de investigación* [Número Extraordinario]. *Revista de Historia Militar*, 46(1).
- ITURRATE COLOMER, Germán (1996): Planificar el servicio pedagógico del archivo. *Boletín de la ANABAD*, 46, 2: 25-46.
- LÓPEZ JIMÉNEZ, F. Javier (2005): Las fuentes: los archivos militares. *Ayer. Revista De Historia Contemporánea*, 57 (1): 27-49. <http://www.jstor.org/stable/41325292>
- MANDO DE APOYO LOGÍSTICO DEL EJÉRCITO DE TIERRA (MALE) (2024): *La Logística militar. Tradición, transformación e innovación*. Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica. <https://publicaciones.defensa.gob.es/> [consulta: 14/10/2024]
- MARTÍN HERNÁNDEZ, Ulises (2000): Los archivos en la enseñanza de la Historia. *Aula-Historia Social*, 5: 88-94.
- MELGAR CAMARZANA, Manuel; LÓPEZ WEHRLI, Silvia Alicia (2010): *Los militares archivos: qué son y cómo se tratan*. Oviedo, Trea.
- MILLAR, Laura A. (2006): *Archives: Principles and Practices*. London: Facet Publishing.
- MORENO VERA, Juan Ramón; PONSODA LÓPEZ DE ATALAYA, SANTIAGO (2018): La percepción del alumnado sobre la didáctica del patrimonio en la enseñanza de la Historia. En ROIG-VILA, Rosabel (Ed.) *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la Enseñanza Superior*. Octaedro: 317-325.
- OLSON, Janet C. (2009): Teaching with Archives, Teaching about Archives. *Journal for the Society of North Carolina Archivist*, 6 (2): 86-91.
- OÑA FERNÁNDEZ, Juan José (2024) *La investigación en los Archivos de Defensa: aproximación para Historiadores* [Materiales del seminario impartido en la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Alicante]
- ORDEN DEF/994/2019, de 19 de septiembre, por la que se aprueba el Plan de Archivos de Defensa. *Boletín Oficial del Estado* (BOE) Núm. 239, 4 de octubre de 2019: 109866- 109884
- ORTEGA CERVIGÓN, José Ignacio, (2021): El uso del patrimonio documental para Educación Primaria y Secundaria: talleres didácticos en archivos históricos. *Clio. History and History Teaching*, 47: 295-314. https://doi.org/10.26754/ojs_clio/clio.2021475503
- OSBORNE, Ken (2006): 'To the Past': Why We Need to Teach and Study History. En SANDWELL, Ruth (Ed.), *To the Past: History Education, Public Memory, and Citizenship in Canada*. Toronto: University of Toronto Press: 103-132. <https://doi.org/10.3138/9781442657212-009>
- PÉREZ FRÍAS, Pedro Luis (2023): Los Archivos Militares: unos grandes desconocidos. *Andalucía en la Historia*, 78: 44-47.
- RAMOS ALTAMIRA, Ignacio (2021): *Rafael Altamira y Crevea y su contribución a la educación popular y la escuela pública española*. Universidad de Alicante. Departamento de Humanidades Contemporáneas. <http://hdl.handle.net/10045/118820>
- RAVINA MARTÍN, Manuel (1982): Las actividades culturales y educativas de los archivos españoles: Realidades y perspectivas. *Boletín de la ANABAD*, 32(4): 419-430.

- REVENGA DOMÍNGUEZ, Paula; RUBIO POZUELO, Noemí (2023): Innovación didáctica ABPC en la búsqueda y tratamiento de fuentes primarias en la asignatura «Fuentes para la Historia del Arte» y su aplicación al «Trabajo Fin de Grado». En BAUÇA DE MIRABÒ GRALLA, Concepció; MATAS PASTOR, Joan Josep; CAPRILES GONZÁLEZ, Irina; PIZÀ MIR, Bartolomé (Coords.). *Recorridos didàctics de les ciències socials i humanes: la cultura que nos da forma*. (1ª ed.). Madrid, Dykinson: 873-888
- REVERTÉ VIDAL, MARÍA PILAR (2004): Patrimoni documental, patrimoni de tots: una reflexió per la creació d'una xarxa de serveis didàctics en arxius. *Lligall*, 22: 123-159.
- REVERTÉ VIDAL, María Pilar (2007) Patrimonio documental como recurso didáctico. *Revista de Educação Pública*. vol. 16, 31: 119-137 [consulta: 7/10/2024] <https://periodicoscientificos.ufmt.br/ojs/index.php/educacaopublica/article/view/5191>
- ROJO CAGIGAL, Juan Carlos; BARROSO ARAHUETES, Anabella; CRISTOBO GUERRERO, Leire (2011): El uso de fuentes primarias archivísticas online para la formación universitaria en ciencias sociales: una propuesta de trabajo interdisciplinar. *Univest 2011: III Congreso Internacional «La autogestión del aprendizaje»*. Universitat de Girona: 27. [Consulta 01/12/2024]. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10256/3723>
- SÁNCHEZ LÓPEZ, Ángel (2014): Difundir y aprender con los archivos. En HUGO ARTAZA, Carlos; SALAMANCA LÓPEZ, Manuel Joaquín (coords.) *Innovación didáctica al servicio del docente y profesional en Ciencias Documentales*. Lima, REDEM: 419-452. [Consulta 02/02/2024]. Disponible en: <https://editorial.redem.org/innovacion-didactica-al-servicio-del-docente-y-profesional-en-ciencias-documentales>
- SANZ CABANILLAS, María Jesús (2020): Documentación militar. En GALENDE DÍAZ, Juan Carlos (dir.) y ÁVILA SEOANE, Nicolás (coord.) *La Diplomática y sus fuentes documentales*, Madrid. Asociación de Amigos del Archivo Histórico Nacional.
- SERRAT ANTOLÍ, Núria (2002): Una simbiosis archivo-escuela. *Iber. Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 34: 27-36.
- TALLY, Bill; GOLDENBERG, Lauren B. (2005): Fostering Historical Thinking with Digitized Primary Sources. *Journal of Research on Technology in Education*, 38 (1): 1-21. <https://doi.org/10.1080/15391523.2005.10782447>
- TRIBÓ TRAVERIA, Gemma (Coord.) (2002): *Didàctica amb fonts d'arxius: Primeres Jornades Ensenyament-Arxiu*. Perspectiva escolar. Barcelona.
- TRIBÓ TRAVERIA, Gemma (2005): *Enseñar a pensar históricamente: los archivos y las fuentes documentales en la enseñanza de la Historia*. Barcelona, UB-Horsori Ed.
- WILLIAMS, Constance B.; THAYER, Johnathan (2020): Connecting community college students to primary sources in the archives. *College & Undergraduate Libraries*, 28 (1): 119-127. <https://doi.org/10.1080/10691316.2020.1739585>
- YAKEL, Elizabeth, & TORRES, Deborah (2003): AI: Archival Intelligence and User Expertise. *The American Archivist*, 66 (1): 51-78. <https://doi.org/10.17723/aarc.66.1.q022h85pn51n5800>.



ULPGC
Universidad de
Las Palmas de
Gran Canaria

Facultad de
Geografía e Historia



Colaboran:
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS HISTÓRICAS
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA